SJÖLINS
GYMNASIUM



Kvalitetsrapport Södermalm 2025/2026

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 11

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 13

Slutsatser och fokus framöver **17**

Resultatredovisning **19**

Avgångselever 19

Samtliga betyg 19

Nationella provresultat (Obl. prov) 19

Om skolan

Huvudman för Sjölins Södermalm är Sjölins Gymnasium AB, som är en del av AcadeMedia.
Sjölins Gymnasium hade läsåret 2025/26 5 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 3 043 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Sjölins Södermalm

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Ekonomiprogrammet		127
Ekonomiprogrammet	Ekonomi	135
Ekonomiprogrammet	Juridik	91
Naturvetenskapsprogrammet		95
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap	147
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap och samhälle	43
Samhällsvetenskapsprogrammet		127
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap	122
Samhällsvetenskapsprogrammet	Samhällsvetenskap	67
Samtliga		**954**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	62 %	9 %	90 %
24/25	60 %	10 %	87 %

Lärare Sjölins Södermalm

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

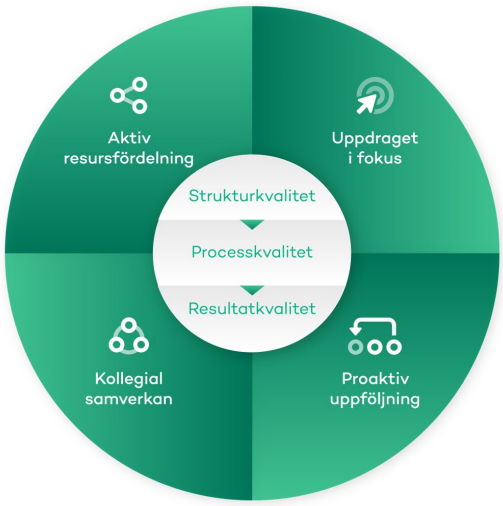
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	90,3 %
24/25	91,6 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Sjölins vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

För läsåret 25/26 nådde vi 100 procent examensgrad för våra avgångselever, precis som vi gjorde läsåret 23/24 och vilket vi var nära att göra läsåret 24/25.

Vi ser en höjning av totala GBP-värdet på alla våra tre program jämfört med tidigare år, vilket är glädjande. Mellan könen är skillnaden liten, där pojkarna har 0,1 högre poäng än flickorna. Programvis ligger naturvetenskapsprogrammet och ekonomiprogrammet på samma GBP, 17,5, medan samhällsvetenskapsprogrammet ligger på 17,0.

Vi ser att vår GBP fortsatt ligger högre än rikssnittet, både för pojkar och flickor. Detta är rimligt med tanke på att våra elever kommer in på skolan med relativt hög merit. Vi ser en positiv utveckling över tid. Betygspoängen stiger markant mellan läsåren 24/25 och 25/26 inom alla grupper (från 16,2 till 17,3–17,4). Det är ingen större könsskillnad här. Resultaten är extremt jämna mellan flickor och pojkar på skolan. Läsåret 24/25 hade båda könen exakt samma snitt (16,2), och läsåret 25/26 ligger pojkarna endast marginellt högre (17,4) än flickorna (17,3).

Vi kan se en ökning i GBP (1,0-1,2 betygspoäng) på alla våra tre program jämfört med föregående läsår. Vi ser också att vi ligger högre över rikssnittet under 25/26 än året före och då ökningen syns tydligast på ekonomiprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet.

Vi ser fullständigt godkännande av gymnasiearbetet läsåret 25/26 för både pojkar och flickor på alla vår tre program. Detta är en förbättring från föregående läsårs fina resultat där vi hade en liten andel F, ca 1 procent hos pojkarna. Vi kan se en stabil toppnivå för samhällsvetenskapsprogrammet, som hade 100 procent måluppfyllelse för gymnasiearbetet under båda 24/25 och 25/26. Både naturvetenskapsprogrammet och ekonomiprogrammet har täppt till den lilla marginalen på ca 1 procent F som fanns läsåret 24/25.

Samtliga elevers resultat

Majoriteten av våra elever uppnår de högre betygsstegen (A och B). För läsåret 25/26 utgör A- och B-betygen tillsammans 67 procent av det totala utfallet. Vi kan konstatera att de lägre betygen (F, E och D) har minskat i andel. Detta förklarar ökningen av genomsnittsbetyget. Vi ser en jämn fördelning mellan könen. Båda könen har över 30 procent A-betyg och drygt 30 procent B-betyg under läsåret 25/26, även om flickorna ligger aningen högre i A-betyg (34 procent mot pojkarnas 31 procent).

Resultaten visar en höjd betygsnivå på skolan mellan läsåren 24/25 och 25/26 över alla tre program. Ekonomiprogrammet och naturvetenskapsprogrammet utmärker sig med högst andel elever med toppresultat, medan samhällsvetenskapsprogrammet har en jämnare spridning över de mellersta och högre betygsstegen.

Vi har sett över hur de F som sätts i våra kurser/ämnen är fördelade och då ser vi att de är fördelade på väldigt få elever. För åk 1 har vi endast15 elever som står för de 21 F-betyg som sattes. I åk 2

har vi 11 elever som tillsammans står för 12 F-betyg. För åk 3 har vi 23 elever som under sina tre år hos oss står för 28 F-betyg.

Fördelningen av F för våra elever visar att matematik är den primära tröskeln. Över hälften av samtliga underkända betyg ligger i matematikkurser. Riktade insatser och stödstrukturer i Matematik 1b och 2b ger störst effekt på den samlade måluppfyllelsen.

Vi ser en hög examenspotential till nästa läsår, eftersom genomsnittet i åk 3 ligger på drygt 1 F bland elever som har ett F alls, så handlar det främst om riktade insatser i enstaka kurser (främst i matematik och spanska) för att omvandla F till godkända betyg inför examen.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Vi kan se att vi har en hög överensstämmelse mellan NP-provbetyg och kursbetyg båda läsåren (84–91 procent får exakt samma betyg på kursen som på NP). Från 24/25 till 25/26 ökar andelen elever som får ett *högre* slutbetyg på kursen än vad de fick på NP (från 8 procent till 14 procent totalt). Den tydligaste förändringen ser vi hos pojkarnas resultat. Läsåret 24/25 fick endast 5 procent av pojkarna ett högre kursbetyg än sitt NP-betyg. Läsåret 25/26 har den siffran ökat till 15 procent. Under 25/26 har skillnaden mellan pojkar och flickor i princip försvunnit helt — båda grupper ligger nu på 84–85 procent lika betyg och 14–15 procent högre kursbetyg. Andelen elever som får ett *lägre* kursbetyg än sitt provresultat har sjunkit till 1 procent under 25/26.

Trenden visar att det nationella provet i allt högre grad matchar kursbetyget eller bygger vidare uppåt från provresultatet.

Resultaten visar en hög överensstämmelse (kring 89-95 procent) mellan NP-betyg och kurs/nivåbetyg i matematik och engelska för både 24/25 och för 25/26. I svenska syns en förändring från föregående läsår. Där sjönk andelen med exakt samma betyg från 83 procent till 72 procent under 25/26. Samtidigt ökade andelen elever som fick ett högre kursbetyg än sitt provbetyg avsevärt, från 11 procent till 27 procent.

För samtliga tre ämnen är det, både för 24/25 och 25/26, en mycket liten andel elever som får ett lägre slutbetyg än vad de nådde på det nationella provet (mellan 0 procent och 6 procent).

Matematik visar den mest påtagliga ökningen mellan läsåren 24/25 och 25/26, där totalsnittet ökar med hela 2,2 poäng (från 12,1 till 14,3). Engelska är skolans starkaste ämne på nationella prov med poängsnitt kring 17,5–18,0, även om det skedde en mindre nedgång för pojkar under 25/26. Svenska ligger stabilt över båda läsåren på ca 17,2–17,3 poäng, med mycket små skillnader mellan könen.

I matematik (25/26) presterade pojkarna högre än flickorna (14,7 mot 14,0). I engelska låg pojkarna markant högre läsåret 24/25 (18,9 mot 17,3), men skillnaden jämnades ut betydligt 25/26 (17,7 mot 17,4). I svenska ligger flickorna aningen högre än pojkarna båda läsåren.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning är ständigt i fokus på skolan. En nyckel är att organisera för detta genom att öronmärka tid för sådant arbete. I juni innan läsårsuppstart färdigställs skolans gemensamma kalender. Detta för att eleverna ska få rätt antal skoldagar och den garanterade undervisningstid (GUT) de har rätt till. Här planeras också in pass för personalen att samplanera med varandra i sina ämnen. Även strukturen för personalmötena fastställs för att skapa en förutsägbarhet för personalens arbete och underlätta för dem i sina planeringar. Självklart behöver mötesstrukturen revideras då och då under läsårets gång, men de grundläggande momenten ligger fast med god framförhållning. Under 25/26 organiserades det för regelbundna ämnesgruppsmöten cirka en gång per månad, där fokus var sambedömning. Under vårterminen arbetade vi med delar av personalen kring preliminära betyg, som jämfördes inom kollegiet. Syftet är att få till givande pedagogiska diskussioner och öka medvetenheten kring kollegornas betygssättning.

Löpande under läsåret 25/26 arbetade vi aktivt med att kontinuerligt ha en dialog igång vad gäller likvärdighet i bedömningen. Det är fokus på kollegialt samarbete, samplanering och sambedömning. En viktig faktor är också att ledningen följer upp arbetet genom att ta del av personalens diskussioner och reflektioner i dokument kopplade till respektive ämne, liksom uppföljning vid medarbetarsamtal. Veckovisa avstämningsmöjligheter har ledningen också haft under året då ledningen har möte med personalen arbetslagsledare.

All personal har genomgått en fortbildningssatsning kring likvärdig bedömning via Karlstads universitet. Under vårterminen hade vi också ett samarbete med Klara Östra med fokus på likvärdig bedömning i svenska, engelska, matematik och gymnasiearbetet.

Mycket av personalens samarbete sker sedan tidigare via skolans programarbetslag, då det är i den konstellationen som mötena oftast sker. Med start 24/25 genomförde vi en rockad av arbetsplatser, där åk 3-mentorerna har gemensamt arbetsrum. Därmed har vi ordnat en rotation

i personalen så alla får större möjligheter att lära känna och samarbeta med fler kollegor. Med fler professionella ögon på ens arbete finns viktiga förutsättningar för ökad kvalitet i undervisningen och bedömningen.

I programlagen samarbetar lärarna bland annat kring organisering kring genomförande av NP. Där spelar också administrationen en allt viktigare roll, så provsituationen för eleverna blir trygg och rättssäker. Lärarna byter NP med varandra och jämför resultaten. I matematik inledde lärarna ett arbete med att samtolka nationella prov innan alla går in i rättningsarbetet. Detta i syfte att ännu bättre synka bedömningen.

Enligt årets SKA-plan har följande insatser varit i fokus:

- Förstelärare i matematik leder matematiklärarna att dela metoder, jämföra dessa och utvärdera
- Uppföljning inom programlag, ämneslag löpande samt vid medarbetarsamtal
- Arbete i ämneslag och samarbete med andra skolor. Alla lärare går fortsättningskursen "Karlstadskursen" ht-25

När vi utvärderar våra studieresultat kan vi konstatera att de ligger på en hög nivå. Ett exempel på en framgångsfaktor är de tidiga stödinsatserna som elever erbjuds hos oss. Vi vill alltså inte vänta på att studieresultaten går ner för en elev utan hjälpa till tidigare i processen. En tydlig grupp elever som vi har extra fokus på är de som börjar hos oss senare in på läsåret. Vi ser att den gruppen är överrepresenterad när det gäller både studiesvårigheter och sociala svårigheter. Med tanke på åk 1-elevernas meritvärden från högstadiet reflekterar vi kontinuerligt över förädlingsvärdet i betyg under sin gymnasietid hos oss.

Andra framgångsfaktorer för att våra kunskapsresultat är höga är också vår engagerade personalgrupp, vår stabila administration och ledning samt vår täta dialog med elever och vårdnadshavare. Angående mönster kring EWS ser vi att i de fall där betygen inte når godkänt vid läsårsslut har vi också sett att det flaggats för det i EWS-processen tidigare.

En annan viktig framgångsfaktor för att nå ökad likvärdighet i bedömning och betygssättning är de kontinuerliga träffarna som organiseras för personalen där skolledningen delvis styr agendan och följer upp arbetet som lärargrupperna gör. Parallellt med vårt interna samarbete kring bedömning jämförde vi examinationer även externt och då med Klara Östra i Stockholm, som nämndes ovan. Det var givande då våra elevgrupper inte är helt lika varandra gällande studievanor och studieresultat. Det är viktigt att kollegiet inte får "tunnelseende" utifrån den elevgrupp som ska betygsättas och att betygen därmed inte når likvärdighetskravet.

Arbetet med att utveckla undervisningen

En bra grund för samarbete lärarna emellan är att de få se mycket av varandras arbete med eleverna. Vi kan se att vårt arbete med auskultationer för all pedagogisk personal ökar förståelsen kollegor emellan och ger näring till samarbetet generellt. Under läsåret 25/26 leddes auskultationsarbetet av två av våra förstelärare, varav en riktades specifikt mot undervisningen i matematik (särskilt gällande Ma 2) och den andra mot övriga ämnen.

Enligt årets SKA-plan har följande insatser varit i fokus:

- Förstelärare i matematik leder matematiklärarna att dela metoder, jämföra dessa och utvärdera
- Auskultationer via förstelärarspår och uppföljning av dessa parallellt med skolledningens lektionsbesök hos all personal
- Våra caseförstelärare har workshops med personal i syfte att inspirera och lära ut hantverket

- Öronmärkt tid för planering av hållbarhetsfrågor samt tid att dela goda exempel

Auskultationerna innebar att lärarna har besökt en kollega och fått ett besök – en omgång under höstterminen och en på vårterminen. Höstterminens auskultationer fokuserade på ett tema inom samma ämne gällande inkludering, lektionsuppstart eller ledarskap i klassrummet. Vårterminens auskultationer organiserades utifrån de lärare som undervisade samma klass men i olika ämnen. Vid besöken fyllde de i auskultationsprotokoll som de senare delgav varandra och där de bland annat fick definiera ”two stars and a wish”, dvs de styrkor de kunde se hos kollegan och något som de kunde ge som förslag på utvecklingsområde framåt.

Resultaten från bland annat UU (undervisningsutvärderingar) och lektionsbesök visar en stabil bild av undervisningens kvalitet, även om enstaka medarbetare behöver coachas extra vad gäller tydlighet och struktur. Detta sker inom arbetslagen men även inom ramen för medarbetarsamtalen.

Vi vet att extra insatser ofta behövs gällande elevernas matematikresultat. Som tidigare nämnts vill vi alltid arbeta för att sätta in tidiga insatser. Under introduktionsveckan i augusti 2025 genomfördes diagnostiskt prov för åk 1 i matematik. De ca 40 elever i åk 1 som hamnade under ett enligt matematiklärarna kritisk poäng schemalades redan från veckan efter på extramatte-MA1b, dvs en extralektion per vecka parallellt med ordinarie matematikundervisning. De elever som senare bedömdes ha kommit i fas kunskapsmässigt plockades successivt bort från extramatten. Vid tiden för nationella prov återstod ca 20 elever varav 11 inte klarade E på nationella provet och fick F i nivåbetyg. Dessa elever schemaläggs då på extramatte för nivå 2 från skolstart till läsåret 26/27. De ca 20 elever i åk 2 som under åk 1 klarat men haft utmaningar med MA1 kursen lades från veckan efter in på extramatte-MA2b, dvs en lektion per vecka parallellt med ordinarie matematikundervisning. Av dessa fick fyra elever F i kursbetyg. De fyra elever i åk 3 som fått F i MA2b erbjöds omläsning av kursen vilket samtliga antog men endast en av dem klarade kursen. Vi kan se ett mönster av relativt hög frånvaro hos övriga tre elever.

Eleverna är i huvudsak nöjda med sin undervisning, även om nöjdheten beträffande case skulle kunna ligga högre. Vår “kravställande omtanke” och “relationsbyggande” lyckas vi bra med, men kan bli bättre på att paketera case och strukturera dessa bättre, så det blir tydligare för eleverna vad som ingår i casearbetet och vad som är s a s “vanlig” undervisning. Vid en genomlysning nyligen framkom ett mönster i personalen att de anser att många kan bli bättre på att göra tydligare och mer inspirerande caseuppstarter. Här arbetar våra caseförstelärare kontinuerligt med övrigt kollegium för att inspirera och stötta. Kring hållbarhetsfrågor är case särskilt aktuellt. Några av våra case har just hållbarhet i fokus och det perspektivet kan också relativt lätt färgas in andra case, som ett ytterligare perspektiv och fördjupning. Vi har strävat efter att ha god förutsägbarhet kring dessa caseutvecklingsmöten, så personalen kan komma väl förberedda. Vi har också ökat antalet på dessa möten så de nästan sker varje vecka. Vi ser att det blir ett bättre erfarenhetsutbyte då kollegorna emellan.

Vi ser att vi skulle behöva utöka kontakterna med samhället utanför skolan, så att eleverna i ännu högre grad känner samhörighet dit och att avståndet inte känns så påtagligt. Detta är viktigt för att de ska känna motivation i att engagera sig och bli aktiva samhällsmedborgare. Vår SYV ordnar en sk “framtidsdag” där gäster från olika branscher och organisationer bjuds in och berättar om sina karriärvägar dit. Detta kommer vi fortsätta med men vi behöver ytterligare integrera andra aktörer i den löpande undervisningen.

Det kollegiala samarbetet och lärandet har intensifierats sedan tidigare år. Detta är för att vi lagt mer tid på detta i mötesstrukturen, både på våra konferensdagar och på våra veckovisa personalmöten. Bland de kollegor som gjort auskultationer hos varandra ser vi positiva effekter av samarbete och förståelse för varandras uppdrag. Vi ser att ett ökat samarbete och insyn i

undervisningen kollegor emellan gynnar eleverna då tydligheten blir bättre, precis som kvaliteten i undervisningen. När auskultationer blir mer vanligt förekommande inom kollegiet tänker vi att den ömsesidiga återkopplingen på varandras undervisning kommer kännas lättare och alltmer avdramatiserad.

Skolledningens lektionsbesök under läsåret fokuserade på lektionsuppstarter. Uppföljning av dessa besök skedde i samband med vårens medarbetarsamtal med fokus på uppföljning av varje medarbetares mål, som sattes på hösten. Detta ledde till att målen aktualiserades.

En framgångsfaktor för att få verklig effekt av förändringsarbetet är öronmärkt tid för arbetet, uppföljning av processen och resultatet samt att utse någon som tar ansvaret att dokumentera och leda mötena. En viktig faktor är också att personal får dela goda exempel, både under processens gång men också mot slutet av ett utvecklingsarbete, så förhoppningsvis fler blir inspirerade till relevant förändring.

Ett utvecklingsarbete sedan tidigare är att tydliggöra strukturen kring ansvar inom kollegiet. Uppdragsbeskrivningar har uppdaterats och flödesscheman har skapats, allt i syfte att få mer kraft i allas arbete. Det skapar också en större förutsägbarhet så var och en vet vad som förväntas i arbetet.

Under 24/25 startade vi ett utvecklingsarbete i Skolverkets regi, under ledning av en av våra specialpedagoger. Projektet heter “Specialpedagogik för lärande”. Deltagande var frivilligt och detta arbete skulle ses som ett startskott i något som vi vill ha spridning av i hela kollegiet på sikt. I slutet av läsåret presenterade deltagarna vad de arbetat med men framförallt hur de ordnat pedagogiska moment som gynnar elever med extra behov av något slag. Detta föll väldigt väl ut och under läsåret 25/26 kunde fler i kollegiet arbeta med detta utvecklingsspår, då vissa av tidigare deltagare nu fungerade som samtalsledare för kollegor. Effekten av detta förändringsarbete blir direkt i klassrummet, då fler elever involveras och inkluderas. En slutsats flera lärare drog är att de anpassningar man gör för enstaka elever med särskilda behov gynnas inte sällan hela gruppen av. Fokus är delaktighet (tillgänglighet, tillhörighet, engagemang, samhandling, autonomi, erkännande). Gruppen har utgått från olika texter/artiklar från bland annat Specialpedagogiska institutionen. Flera aktiviteter genomfördes. Den första handlade om att dela lektionsplanering med eleverna tidigare än man gjort förut, ofta ett par dagar tidigare. Detta resulterade i slutsatsen att detta är gynnsamt för alla elever – inte bara för de med funktionsvariationer eller andra svårigheter. Den andra handlade om betydelsen av ”brain breaks” (ca 1 min var 20:e minut ungefär). Lärarna upplevde att eleverna hade lättare att fokusera efter dessa korta pauser. Den tredje handlade om en metod för att undersöka elevernas kunskap på ett enkelt sätt. Metoden kallades ”finn fem fel”, som en variant av en ”exit ticket”. Det kan handla om en text där eleverna får rätta felaktigheter.

Även om skolan avslutade matematikprojektet IFOUS under läsåret 24/25 lever det aktionsbaserade förhållningssättet kvar i flera av våra ämnesgrupper, bland annat tack vare ”Specialpedagogik för lärande”, som är upplagt på liknande sätt. Detta ingå nu som ett stående inslag i våra interna fortbildningsspår.

Ett utvecklingsområde sedan tidigare är att kontinuerligt utveckla vårt casearbete. Vi har fortsatt ge mer öronmärkt mötestid även under förra läsåret och så är även planen framåt. Våra förstelärare i case har arbetat systematiskt med att uppmuntra och utvärdera arbetet, hjälpa kollegorna att klargöra syftet i casearbetet, bland annat genom att förtydliga den lathund som finns. Utöver detta har de jobbat för att inspirera till att göra mer intresseväckande caseuppstarter för eleverna. Vi vill förbättra våra resultat i nöjdhet hos eleverna gällande case och viktigt då är att personalen samarbetar mer kring upplägg, planering och examination. Två

av lärarna, varav en är förstelärare i case, har deltagit i Sjölins caseutvecklingsarbete under ledning av Alexandra Sedlovskaya, professor på Harvard Business School. Syftet är att sprida kunskap om case till kollegor och inspirera till höjd kvalitet.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Vi arbetar relationellt från elevernas första dag hos oss i syfte att få eleverna att snabbt känna sig trygga hos oss. Vi har tidiga lära-känna-samtal med mentor, inkluderande övningar, styrda gruppindelningar, ambitiös introduktionsvecka, tät dialog med elevkåren som ordnar aktiviteter, hög närvaro av vuxna under skoltiden, två mentorer i åk 1-klasserna, fasta sittplatser i alla årskurser samt gemensam struktur för mentorstiden. Vi vet att detta ger goda resultat för hur eleverna trivs och mår hos oss. Mentorstiden är värdefull på många sätt och genom att ha ett gemensamt upplägg ökar möjligheterna för att samtliga elever erbjuds det som vi ska erbjudas dem på mentorstid. Självklart finns tid över för respektive mentor att sätta sin egen prägel på träffarna men en minsta gemensam nämnare finns ändå. Uppdraget att ansvara för och uppdatera denna mentorsplanering innehar en av medarbetarna. Vi har sett att en givande mentorstid stärker klassammanhållningen och eleverna blir då mer öppna för att hjälpa varandra i skolarbetet samt att de blir bättre på att se och bekräfta varandra i grupperna.

De återkommande samtal som sker årligen och där trygghetsfrågor kommer upp är mentorernas utvecklingssamtal med elever som sker minst 1 gång/termin samt skolsköterskans hälsosamtal med samtliga elever i år 1.

Vi har organiserat om personalen fysiskt i skolbyggnaden så att vi kan få ökad vuxennärvaro i större delar av lokalerna. En framgångsfaktor är att vuxna rör sig i alla delar av skolan, för att främja trygghet och öka tillgängligheten. En annan insats för detta var att bygga vår administration/reception centralt vid skolans entré för att öka tillgängligheten av vuxna samt möjliggöra en förbättrad uppsikt över utomhusmiljön vid skolan. Skolan har också sedan tidigare övervakningskameror spridda i skolbyggnaden, i syfte att kunna identifiera personen vid händelse av incidenter av olika slag. Glädjande nog har vi under föregående läsår intet några sådana händelser som vi behövt utreda.

Från SKA-planen har följande insatser genomförts:

- Organisering av öronmärkt tid för personalen att utveckla skolans provschema

Rektor håller varje termin möten med elevråd och elevskyddsombud, där den fysiska såväl som den psykiska miljön kartläggs och diskuteras. Med elevskyddsombuden görs skyddsronder, där bland annat trygga/otrygga platser identifieras. I klassrummen ordnar lärarna fasta sittplatser, vilket vi vet är uppskattat av eleverna så de slipper ordna med det själva. Därigenom kan vi låta fler elever lära känna varandra, elever som kanske annars inte hade valt att sitta bredvid varandra. Även frågan om stress för elever tas upp i dessa forum. Vi har ambitiösa elever som är värda att få god framförhållning kring de skoluppgifter de har. Vi kunde under läsåret 24/25 konstatera att skolans gemensamma provschema behövde ses över och bättre överensstämma med elevernas faktiska arbetsbörda. Att förbättra provschemat och därigenom underlätta för elevernas studieplanering blev ett av läsårsmålen för alla våra tre arbetslag under 25/26 för respektive program. De hade därmed regelbundna avstämningar kollegor emellan inom respektive program. Vi såg positiva effekter av detta arbete men det finns fortfarande behov av

förbättringar. Vi förstärkte detta utvecklingsarbete ytterligare med att ge utrymme då och då på mentortid för elever att se över kommande examinationer tillsammans med sin mentor och klasskamrater.

Vår årliga LoV-enkät syftar till att ge underlag till Plan mot kränkande behandling (PKMB) och kartlägga risker för diskriminering som upprättas i januari samt få information kring trygghetsfrågor för eleverna.

Resultaten från LOV-enkäten i oktober 2025 visade på genomgående höga resultat vad gäller trygghet och bemötande på Sjölins Södermalm. Över 98 procent av eleverna uppgav att de känner sig trygga på skolan och en mycket stor majoritet anser att både elever och personal bemöter varandra på ett respektfullt sätt. Samtidigt framkom att en mindre andel elever upplevt kränkande kommentarer, främst kopplat till kulturell bakgrund eller sexuell läggning, samt att vissa elever upplever stress kopplad till höga prestationskrav. Positivt är att fler elever än tidigare vågar berätta när något händer, även om återkopplingen till eleverna behöver stärkas. Vi har i kollegiet diskuterat verktyg för hur vi som vuxna agerar så snart vi ser ett olämpligt beteende.

Värdegrundsarbetet

En viktig aspekt i såväl värdegrundsuppdraget som i demokratiuppdraget är hur vi arbetar med skolans elevråd och elevkår. Dessa två grupper har egna processer vad gäller hur de fördelar ansvar, men rektor hjälper till med öronmärkt tid för dem inom skolans ramar. Vi ordnar klassråd på mentorstid, som följs av programråd, som i sin tur följs av elevrådsmöte där rektor bjuds in för att lyssna och svara på frågor. Rektor har under föregående år arbetat aktivt för att elevråd och elevkår ska knytas närmare varandra så de kan dra nytta av varandras arbete. Under läsåret ordnar skolan också så kallade “politikerveckor” där politiker bjuds in till debatt och där elever ges möjlighet att ställa frågor till dem och reflektera kring samhällsfrågor. Vi vill att eleverna ska känna att det är nära till de som har inflytande i samhället runt dem.

På ett systematiskt sätt samlas elevernas synpunkter in löpande under året. Tidigare nämnda klassråd, programråd och elevråd är viktiga kanaler. I övrigt sker regelbundna enkäter och undervisningsutvärderingar som eleverna får återkoppling på av sina lärare. Utöver det så sammanställs elevernas återkoppling i årets utvecklingssamtal som sker två gånger per år.

Via LoV-enkäten (Likabehandling- och värdegrundsenkät) har vi sett att den lilla andel elever som inte känner sig helt trygga hos oss visar på ett mönster. Gällande värdegrundsarbete har vi tidigare kunnat konstatera att det förekommer en viss jargong bland vissa grupper av elever som kan uppfattas som kränkande. Förebyggande arbete sker under den så kallade introveckan där alla nya elever på skolan får arbeta med värdegrunds-casen “Bitchblickar” och “Nollningen som gick överstyr”, som en grund i diskussion om beteende mot varandra och trygghet i grupper. i årskurs 1 skriver klasserna “Klasskontrakt” där de tillsammans kommer överens om på vilket sätt man samverkar och umgås i klassen - där tar man upp sådant som samtalsklimat, gemenskap och hur man agerar vid en konflikt. Alla elever tar också del av våra skolregler som är gemensamma för hela skolan. Vi har också i kollegiet diskuterat verktyg för hur vi som vuxna agerar så snart vi ser ett olämpligt beteende.

EHT möter personal en gång i veckan samt finns tillgängliga bland eleverna i hög grad. Vi ser att den täta dialogen mellan de olika professionerna gör att vi har lättare att tidigt sätta in rätt insatser för att stötta och hjälpa elever.

Mentortiden på skolan är värdefull tid på många sätt. Där ges utrymme att reflektera, diskutera och medvetandegöra elever kring våra mjuka värden. Det är viktigt att alla elever erbjuds denna möjlighet. Mentorstid används som tillfällen för elever att skriva av sig i sin mentorbok, prata om

hur de fungerar under stress, vad de mår bra av och diskutera strategier för välmående. Att erbjuda detta till samtliga elever är viktigt, inte bara i de klasser där mentorerna tar sådana initiativ själva.

I enlighet med årets SKA-plan har vi genomfört följande:

- Vår kurator har i uppdrag att agera mentorskoordinator som ska fungera som stöd för innehållet och genomförandet av mentortiden

Att arbeta med en gemensam agenda för mentortiden är ett sätt att kvalitetssäkra tiden och vi vill underlätta för mentorerna att ge relevant innehåll på dessa träffar. Syftet är att eleverna ska få en bättre helhetsupplevelse av sin studiesituation och av vår skola som helhet.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Perioden kring skolstarten för åk 1 är en spännande och samtidigt relativt skör tid. Eleverna behöver känna en fin skolanknytning omgående och det arbetare vi aktivt och medvetet kring. Redan första veckan genomför mentorerna "Lära-känna-samtal" för att bygga förtroendefulla relationer med de vuxna som omger eleven och säkra kommunikationsvägar för olika behov. Det ska var enkelt att komma i kontakt med elevhälsans kompetenser och snabbt få stöd. I de initiala samtalen får mentor och elev en stund för sig själva för att diskutera hur uppstarten varit på den nya skolan, blicka bakåt mot grundskolan och redan där lyfta möjliga anpassningar som eleven kan gynnas av. Under läsårets första vecka så har alla årskurser en så kallad *introvecka* där fokus ligger på förberedelse mot det kommande läsåret och få möjlighet att arbeta med rena värdegrundsfrågor för att lägga en grund i de olika grupperna.

För årskurs 2 och 3 är de första dagarna efter sommarlovet också fokuserade kring att knyta an till varandra och jobba gruppstärkande. Detta är extra viktigt på bland annat Sam i åk 3 där eleverna delvis går i nya inriktningsklasser.

Under läsårets gång så följer arbetslagen, där elevernas mentorer ingår, elevernas input kring trygghet och likabehandling och kvalitet i undervisningen genom de enkäter och de utvecklingssamtal som genomförs. Dessa sammanställningar analyserar arbetslagen och arbetar systematiskt med genom olika aktiviteter för att möta utvecklingsbehov. Det kan vara allt ifrån att motverka en viss jargong i klassrummen, gå igenom nya rutiner för provschemat, hur väl anpassningar följs och utvärderas eller schemats utformning. En framgångsfaktor i detta arbete har vi konstaterat vara vår så kallade" priolista". Där blir det klart och tydligt vilka elever där åtgärder behöver sättas in och av vem eller vilka och när det ska följas upp. Vi upplever att inga elever hamnar "mellan stolarna" när behov och ansvar tydliggörs så. Just kring uppföljningen har våra tre EHT-arbetslagsledare spelat en viktig roll. De rapporterar sedan till skolledningen. En annan framgångsfaktor är att arbetslagen ännu mer än tidigare delar såväl goda exempel som motgångar med varandra i syfte att inspirera respektive att kunna stötta. Ingen lärare eller mentor ska känna sig ensam kring elevärenden som kanske är lite extra krävande. Lägstanivån i gruppen höjs när det skapas en positiv förväntan att leverera information och resultat. Stressnivån sänks när man kan hjälpas åt. Inte sällan är det i våra lite mer krävande elevärenden som vi får till de bästa pedagogiska diskussionerna, nämligen där vårt arbetssätt ställs på sin spets utifrån elevernas behov.

I en tät samverkan med EHT så leder de biträdande rektorerna det operativa arbetet med att kartlägga och följa upp frånvaron hos elever i alla årskurser. Kontakt upprättas med

vårdnadshavare tidigt för de elever som är under 18 år och elevernas mentorer tar enskilda samtal med elever som har frånvaro över en viss procent. En framgångsfaktor är det relationella arbetet och att eleverna får en tydlig bild av skolans förväntan men också vilket stöd som finns att få. Frånvaroutredningar startas vid de tillfällen där orsaken till frånvaron inte är given, för att riktat sätta in åtgärder där så behövs.

Ett ökat fokus på värdegrundsfrågor inleddes under tidigare läsår där eleverna bland annat fått arbeta med ett antal värdegrundscase som berör jargong, bemötande och frågor kring likabehandling. Vi har också delar av annan undervisning där liknande frågor berörs, men fler tillfällen är ändå önskvärt. Den så kallade introveckan och elevernas mentortider är tillfällen då vi utökat aktiviteter på dessa teman, vilket fallit väl ut. Det är ett arbete som vi vill fortsätta med, trots väldigt höga siffror i våra enkäter kring trygghet. Det är frågor som är centrala för eleverna och som lägger grund för god studiero och social trygghet i all verksamhet som skolan genomför.

Ett annat fokusområde är att i arbetslagen arbeta med anpassningar och samverkan kring elever med behov av stöd. Via arbetslagsledarna som har EHT-fokus och med stöd av specialpedagog har arbetslagen jobbat för att genomföra åtgärder i ett relationellt perspektiv och inte fastna i det kategoriska. Det är något som vi kommer fortsätta att arbeta med eftersom det är avgörande för att arbetet med anpassningar och stöd utvecklas vidare i rätt riktning.

En avgörande faktor i dessa åtgärder är att elevhälsans kompetenser arbetar när de undervisande lärarna och deras närvaro på arbetslagens möten under veckan har minskat glappen mellan olika funktioner och gjort beslutsvägarna kortare.

"*Specialpedagogik för hållbart lärande"* är namnet på ett projekt där en grupp under 24/25 arbetat med frågorna om inkluderande undervisning och motivationshöjande feedback. Handledare var en av våra specialpedagoger. Detta spreds till fler i kollegiet under läsåret 25/26 genom fyra mindre samtalsgrupper, som ett valbart utvecklingsspår för den pedagogiska personalen.

Elevhälsoteamet arbetar både med bokade tider och drop-in. Våra specialpedagoger ingår i undervisning och är även mentorer, vilket skapar en närhet till verksamheten. De stöttar framförallt lärarna i mötet med eleven i klassrummet och strukturerar upp extra stöd med hjälp av skolans biträdande rektorer och speciallärare, men har även enskilda sittningar med vissa elever. Skolans skolsköterskor finns tillgängliga för hälsosamtal via bokning och har även öppen mottagning vissa tider. Skolläkarmottagningen genomförs kontinuerligt och tid med skolläkare bokas via skolsköterskorna.

Vi har sett att ett systematiskt arbete kring frånvaro är en framgångsfaktor för att upptäcka problematisk skolfrånvaro tidigt. Att EHT sitter med sammanställningen och första kontakten med elev och vårdnadshavare har skapat kontaktvägar som lett vidare till snabbare åtgärder än tidigare. En process som behöver fortsätta är att skapa samsyn kring frånvaroarbetet i kollegiet. Kunskapen om varför vissa elever är frånvarande har ökat, vilket gör att det blir lättare att välja rätt åtgärd, men det finns olika bilder av vad som räknas som problematisk frånvaro och där måste arbetet fortsätta.

Enligt årets SKA-plan har följande insats varit i fokus:

- Öronmärkt tid inom EHT att diskutera elevärenden med en frånvaroproblematik

Att ge frågor kring problematisk frånvaro den prioritet de är värda har varit tydligt inom vårt EHT. Vi vet att problematisk frånvaro är en nyckel för att kunna identifiera och få syn på underliggande svårigheter som eleverna kan uppleva. Tydliga styrkor är att samverkan mellan EHT och kollegiet har förbättrats. Arbetslagsledarna och arbetslagsmötena skapar en snabbare ärendehantering

och en säkrare bedömning. Kommunikationsvägarna är kortare och det finns alltid någon att diskutera med när en lärare känner oro och undrar hur man kan arbeta vidare med en elev. Däremot måste arbetet med kompetenshöjning kring specialpedagogiska frågor fortsätta, och där tänker vi att vårt fortbildningsspår “Specialpedagogik för lärande” är en åtgärd som påskyndar den processen.

I slutet av läsåret fick alla grupper i personalen presentera vad de åstadkommit kring olika typer av utvecklingsarbete som de arbetat med under året. Det som var så talande för gruppen som arbetat med ”Specialpedagogik för lärande” var att det var så konkreta åtgärder de utvärderat kring sin undervisning och kring sina relationer till eleverna och det är en framgångsfaktor i sig. Det underlättar då kollegor ska inspirera kollegor till utvecklingsarbete att diskussionerna inte fokuserar på ”vad” utan på ”hur”.

Särskilt stöd

Vi har sett en ökad säkerhet bland eleverna kring hur stöd finns tillgängligt men vi kan bli ännu bättre i hur nya elever slussas in i arbetet. Där är mentorerna nyckelspelare i hur de fångar upp och tar frågor vidare, och även i hur väl vi använder handledningstiden en gång i veckan samt hur mentor kan vara en stödjande funktion i vardagen och inte bara när något särskilt har hänt.

I början av läsåret så görs en informationskartläggning där EHT samlar det som kommer in om de nya eleverna på skolan. Det kan vara information om tidigare anpassningar och stöd eller behov som vårdnadshavare och elev vill delge skolan. Utifrån det så skapas anpassningar både individuellt och i grupp. I de grupper där lärarna upplever att det finns större behov än vad enskilda lärare kan tillse, så kallar specialpedagogerna till så kallade “undervisningssamtal”, där de undervisande lärarna samverkar och tar fram gemensamma handlingsmönster för att möta klassen/gruppen på bästa sätt.

Varje arbetslag har en arbetslagsledare och tillika förstelärare som har specifikt uppdrag mot elevhälsouppdraget. Den personen ingår också i elevhälsoteamet och är bryggan mellan arbetslaget och elevhälsans kompetenser. De elevärenden som arbetslaget vill lyfta till tex utredning för behov av särskilt stöd, anmäls via denna arbetslagsledare som tar ärendet vidare till rektor och EHT. Utredning för behov av särskilt stöd genomförs i ledning av skolans två specialpedagoger i samverkan med elev, vårdnadshavare, undervisande lärare och övriga kompetenser i elevhälsan. Åtgärdsprogram beslutas av rektor. De följs upp och utvärderas av skolans specialpedagoger i samråd med EHT och biträdande rektor.

Ett annat sätt att upptäcka elever som är i behov av stöd är genom våra återkommande konferenser kring EWS “Early Warning System”. Arbetslagen sammanställer tre gånger om året alla elevers läge i kurserna där de elever som ännu inte nått målen i alla kurser möts upp av sin mentor för vidare studiestöd. Har elever för låga kunskapsnivåer i fler än ett ämne så tas ärendet vidare i ett arbete mellan EHT-arbetslagsledare och specialpedagogerna och i vissa fall EHT.

Vi ser att mentorernas insatser är en nyckel i att höja skolans kvalitet kring vårt arbete kring särskilt stöd. De arbetar nära eleverna och har helhetsperspektivet. Att kontinuerligt stötta och följa upp deras arbete ser vi nu att eleverna i högre grad än tidigare får snabbare hjälp och även bättre skräddarsydd sådan.

Studie- och yrkesvägledning

Vår studie- och yrkesvägledare är på plats alla dagar i veckan i skolans verksamhet och arbetar både med enskilda samtal och övergripande information på verksamhetsnivå och gruppnivå.

SYV-information ges med fördel på gruppnivå via våra mentorstider. SYV besöker klasser, men i en stor skola på 30 klasser kan det vara svårt att besöka alla med regelbundenhet. Därför läggs SYV-information in i vår gemensamma struktur och agenda för mentorstiderna. På så sätt nås alla elever av detta och eleverna får också möjlighet att diskutera frågor om sin framtid och studie- och yrkesval i en trygg miljö med klasskompisar och mentor. Mentor har då också möjlighet att fånga upp elever som kanske känner osäkerhet kring sina framtida val och koppla in SYV i detta. Utöver mentorsforumet kan såklart elever boka in sig på enskilda samtal med SYV alternativ i mindre grupp. Det görs enkelt via vår skolplattform Schoolsoft och är dörren till SYV öppen är det drop-in för elever.

SYV koordinerar den sk ”framtidsdagen” för åk 2 och 3, där externa föreläsare kommer till skolan och berättar om sina yrkesval och vägen dit. Syftet är att bredda elevernas vyer och medvetandegöra dem på att allas karriärvägar inte är raka utan att det finns många olika vägar till att nå sina mål.

SYV ingår i vår administrationsgrupp, där frågor kring studieplaner, elevbyten samt introduktion av nya elever är aktuella. I åk 1 ligger fokus på att eleverna ska lära känna sina starka sidor, identifiera sina intressen och värderingar samt att förstå gymnasieprogrammets struktur och framtida möjligheter. I åk 2 och 3 öppnas dörrarna mer till att utforska arbetsmarknaden, högskole- och yrkeshögskolevärlden, samt hur olika kurser/inriktningar påverkar behörigheter. Skolan välkomnar lärosäten för eftergymnasiala studier löpande under året, så elever kan få direktkontakt med elever på högskolor och universitet. Andel elever som anser att de kan få stöd och vägledning i valet av framtida studier och yrkesval, anser att de kan få kontakt med någon i Elevhälsoteamet vid behov samt anser att mentor bidrar struktur och stöd kring studierna, över tid har ökat hos oss. Vi ser att det är ett resultat av ett mer strukturerat och systematiskt upplägg kring SYV-information, som gör den mer tillgänglig för eleverna än tidigare.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

Vi driver en skola med trygga elever som når långt i sina studier. Trivs man på sin skola är det också lättare att klara sina studiemål. Med 100 procent examensgrad kan vi se att våra ansträngningar med att jobba relationellt, sätta in stöd tidigt och följa upp insatser ger resultat. Med hjälp av våra olika kanaler av input från elever som är i gång kontinuerligt blir vi också medvetna om var vi ska sätta in åtgärder och hur vi ska prioritera.

Vi har höjt kvaliteten på undervisningen och värdegrundsarbetet genom tätare kontakt mellan våra olika professioner inom kollegiet, fler auskultationer, en öppnare kollegial dialog, tydligare ansvarsfördelning och uppföljning. Ett exempel på detta är vår så kallade ”priolista”. Vi ser att genom det arbetet så har vi nu färre F i åk 1 och 2 än tidigare år. Det känns stabilt inför åk 3 och examensgraden för de eleverna. En annan insats som vi gör till läsåret 26/27 är att vår nya förstelärartjänst är vigd åt att utveckla mentorskapet för att ytterligare förstärka vårt värdegrundsarbete.

Utvecklingsområden för undervisningen gäller vårt casearbete. Vi vill öka nöjdheten både hos elever och medarbetare. Under kommande läsår lägger vi mer fokus på att få till intresseväckande caseuppstarter och tydligare förmedla till eleverna syftet med delmomenten i case. Utöver detta vill vi fördjupa förståelsen kring hur man kan uppleva case genom att djupintervjua elever för att undersöka framgångsfaktorer och utvecklingsområden. Detta kommer ske i samverkan med skolledningen och våra tre förstelärare inom case.

Vi har gett mer planeringstid för casearbete sedan två år tillbaka för att stärka det kollegiala samarbetet där för att förbättra våra case för eleverna. Jag som rektor jobbar nära elevråd och elevkår och ser detta som en viktig kanal ut i verksamheten för att ”ta tempen” och se vad vi kan förbättra. Jag har också sett till att öka transparensen mellan elevkår och personal så de har större möjligheter att dra åt samma håll.

Vi ser att vi genom vår nya plattform ”StudyBee” kan arbeta för en ökad samsyn inom kollegiet vad gäller elevernas arbetsbörda samt kring rutiner för när vi flaggar för oro för elever. Provschemat har varit och är fortfarande ett utvecklingsområde för oss. Vi kommer bland annat med anledning av Offentlighetsprincipen start i januari 2027 också arbeta med intern fortbildning inom kollegiet gällande plattformar som StudyBee och även DF Respons. Fokus blir hur vi kommunicerar där utifrån styrdokumenten.

Gällande samsyn i betyg och bedömning vill vi organisera för ett pilotprojekt vårterminen 2027 med preliminära betyg för vissa kollegor i syfte att få syn på eventuella skillnader i bedömning och betygssättning. Detta kan i ett första skede handla om att genomföra det i ämnen som har nationella prov, men det kan vara minst lika värdefullt att göra det i andra ämnen, som inte har samma bedömningsstöd från Skolverket att tillgå. För matematiken är fokus på att stärka det kollegiala samarbetet utifrån att ge stöd och stöttning av elever i klassrummet under läsåret och inte nödvändigtvis endast genom likvärdig bedömning.

Trygghet och värdegrundsarbete

Vi är stolta och glada över att så stor andel elever hos oss uppger att de är trygga och trivs på vår skola. Det relationella arbetet som vi lägger så mycket fokus på ger resultat och ger oss samtidigt kraft att fortsätta så. Vi har stärkt personalen i att agera snabbt om de noterar respektlösa beteenden, både i och utanför klassrummen.

Skolan är stor och med 30 klasser har vi, bland annat via elevrådet, kunnat identifiera en önskan hos vissa elever att lära känna fler elever.

För att ytterligare öka trivsel och samhörighet på vår skola kommer elevkåren hösten 2026 initiera ett projekt kring elevkommittéer, dvs intresseföreningar ledda av elever för elever. Rektor har hjälpt kåren med att strukturera detta arbete, formulera stadgar och villkor för detta. Vi hoppas att ännu fler elever genom detta kommer lära känna varandra mellan klasser, mellan programmen och mellan årskurser.

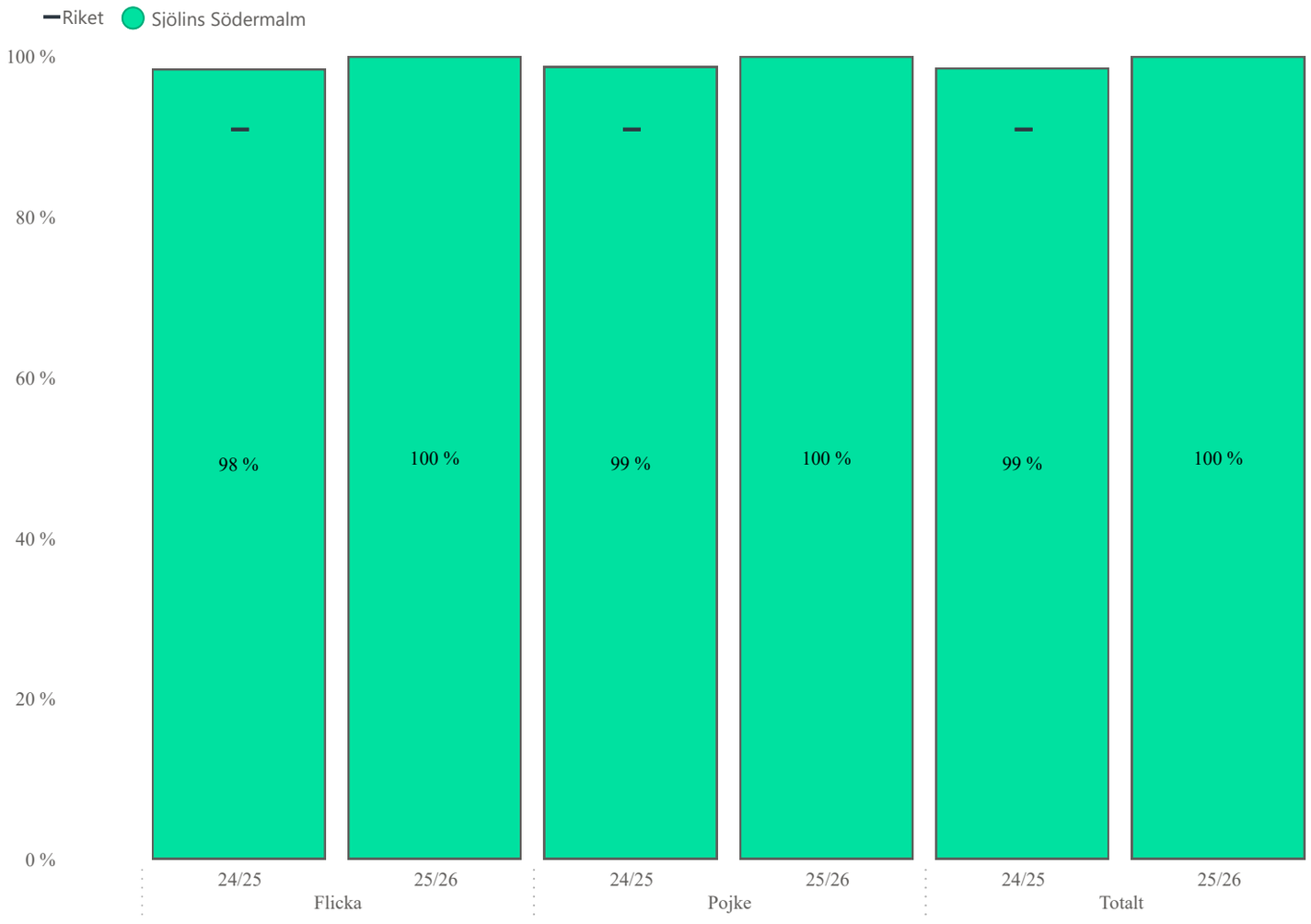
Elevhälsa och stöd

Genom att vår elevhälsa nu mer än någonsin är en integrerad del i verksamheten ser vi konkreta positiva resultat. Vi blir snabbare till åtgärder och fattar bättre grundade beslut då ett helhetsperspektiv kring elever lättare uppnås om man hjälps åt mellan professionerna. Vår s kallade ”Priolistan” är en konkret exempel på en insats som hjälpt till att tydliggöra vilka elever som behöver prioriteras i stödåtgärder och vem eller vilka som gör vad i detta. En tydligare ansvarsbeskrivning tillsammans med tydligare uppföljning har varit en framgångsfaktor.

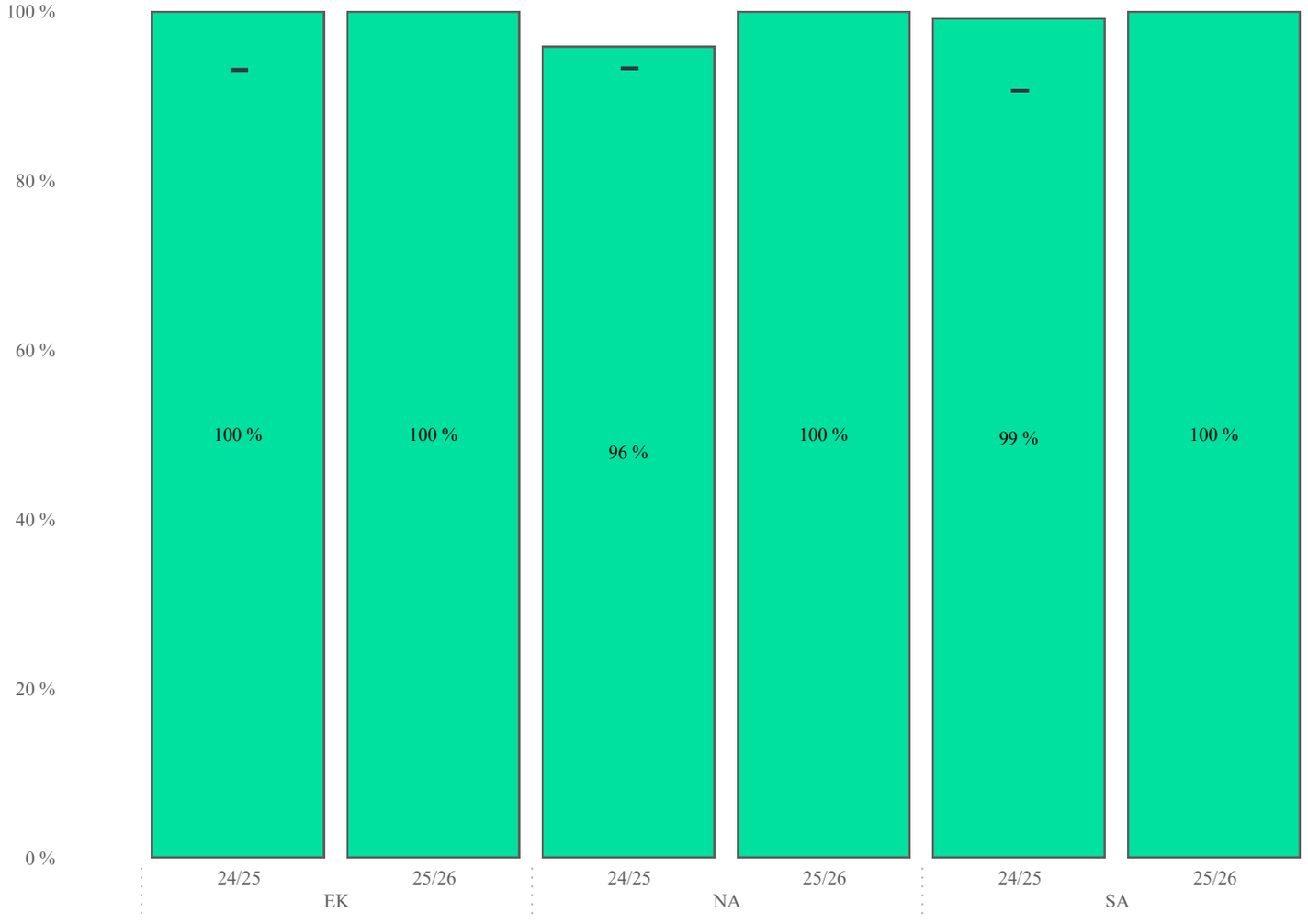
Utvecklingsområden för vår elevhälsa är en kompetenshöjning kring ätstörningar och IBS. Vi har elever med denna problematik och vi behöver se över vårt professionella förhållningssätt kring detta. Under läsåret 26/27 kommer en av de biträdande rektorerna, som leder vårt EHT, genomgå en högskoleutbildning med detta fokus, en utbildning motsvarande 7,5 högskolepoäng.

Gällande vårt frånvaroarbete är vi nu redo att ta nästa steg. Vi vill utveckla mer effektiva åtgärder och insatser som också involverar fler kompetenser på skolan. I detta arbete kommer vi också ta hjälp av att använda frånvarostatistiken i högre grad, hjälpa mentorer att lättare se mönster och behov i frånvaron. Vi ska fortsätta arbetet med medvetandegörande samtal mellan mentor och elev. Vid skolstarten 2026 inför vi specifika närvarosamtal mellan mentor och elev i åk 2 och 3 i de fall där eleven haft problematisk frånvaro under föregående termin.

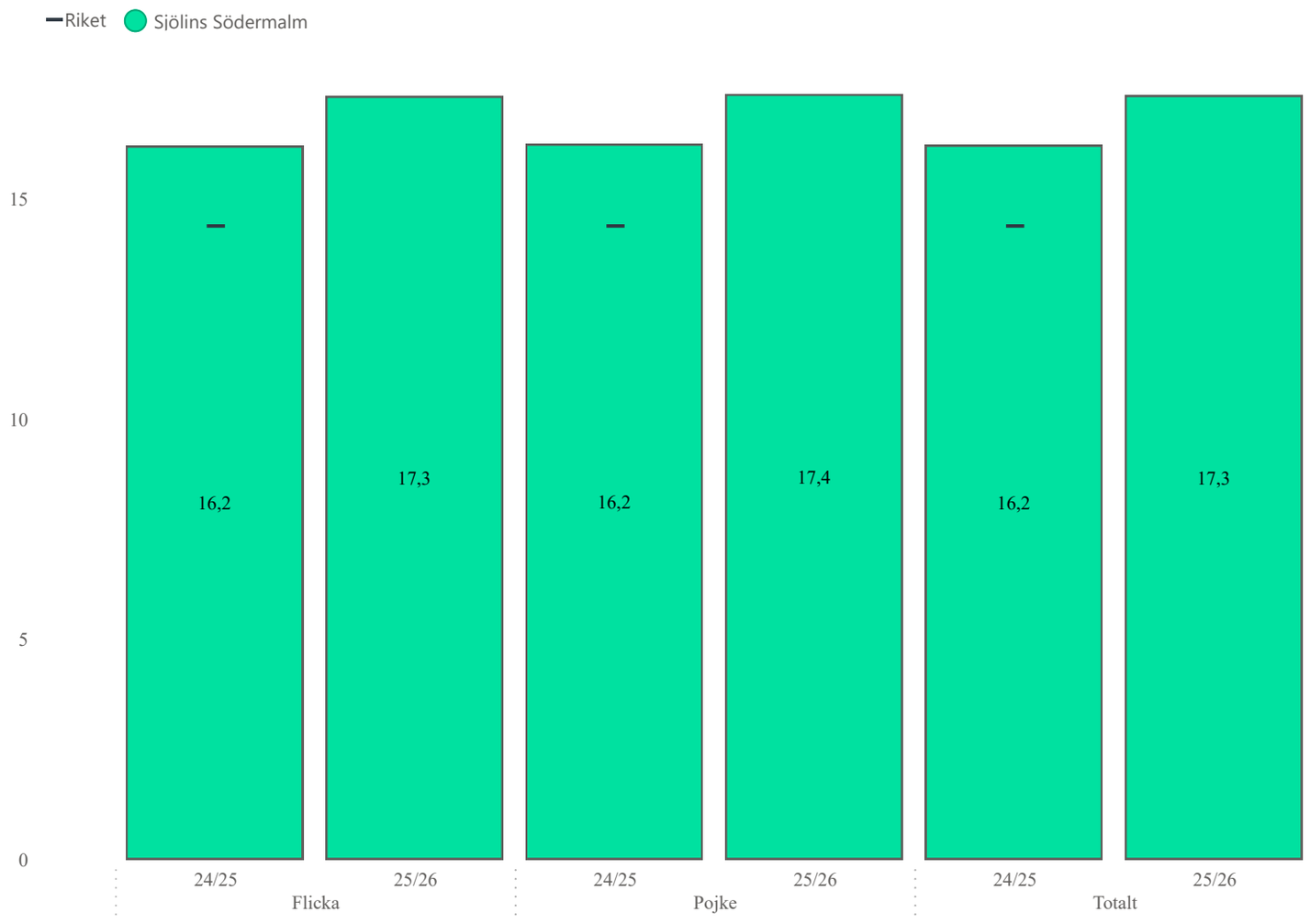
Andel elever med examen, per kön



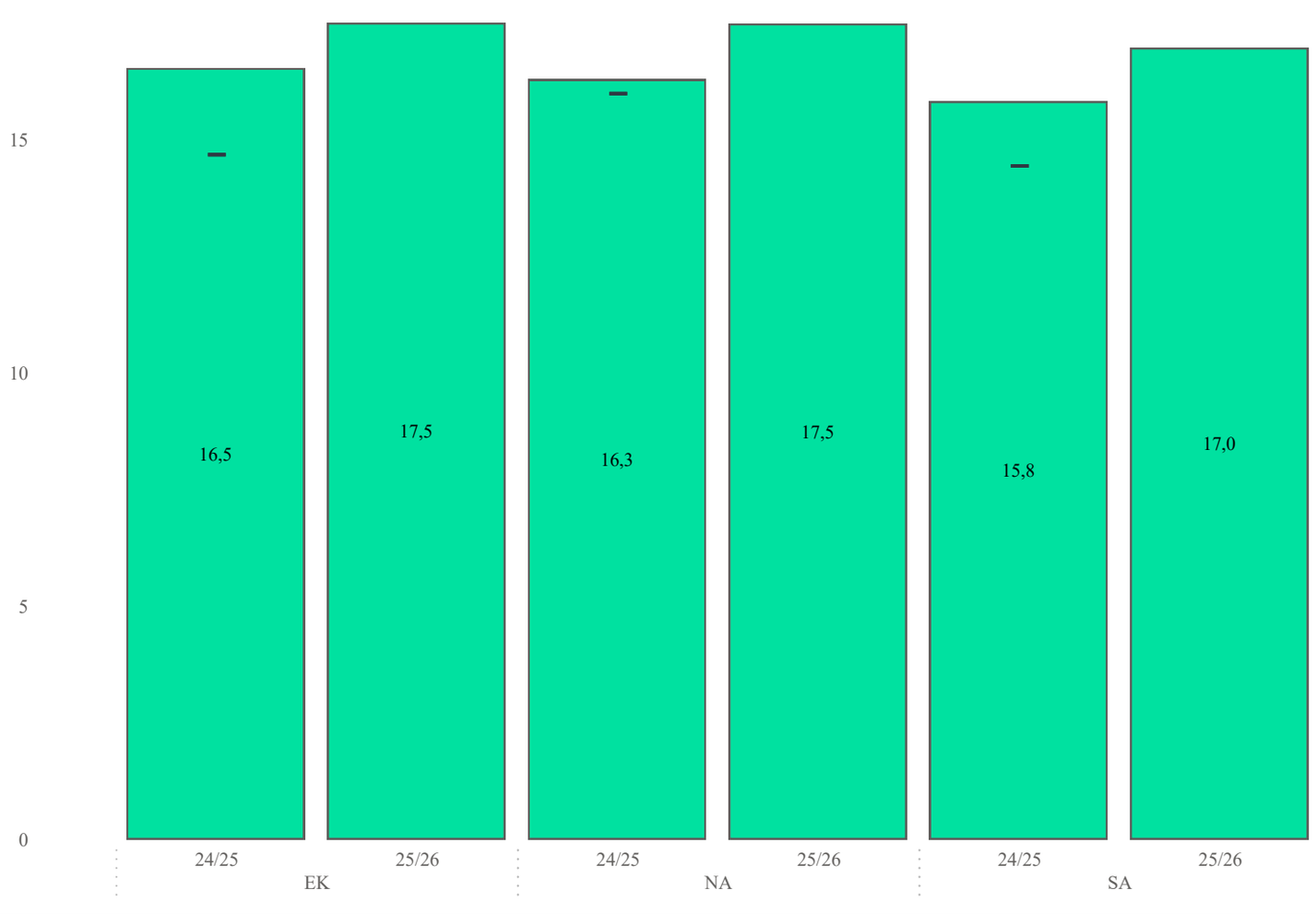
Andel elever med examen, per program



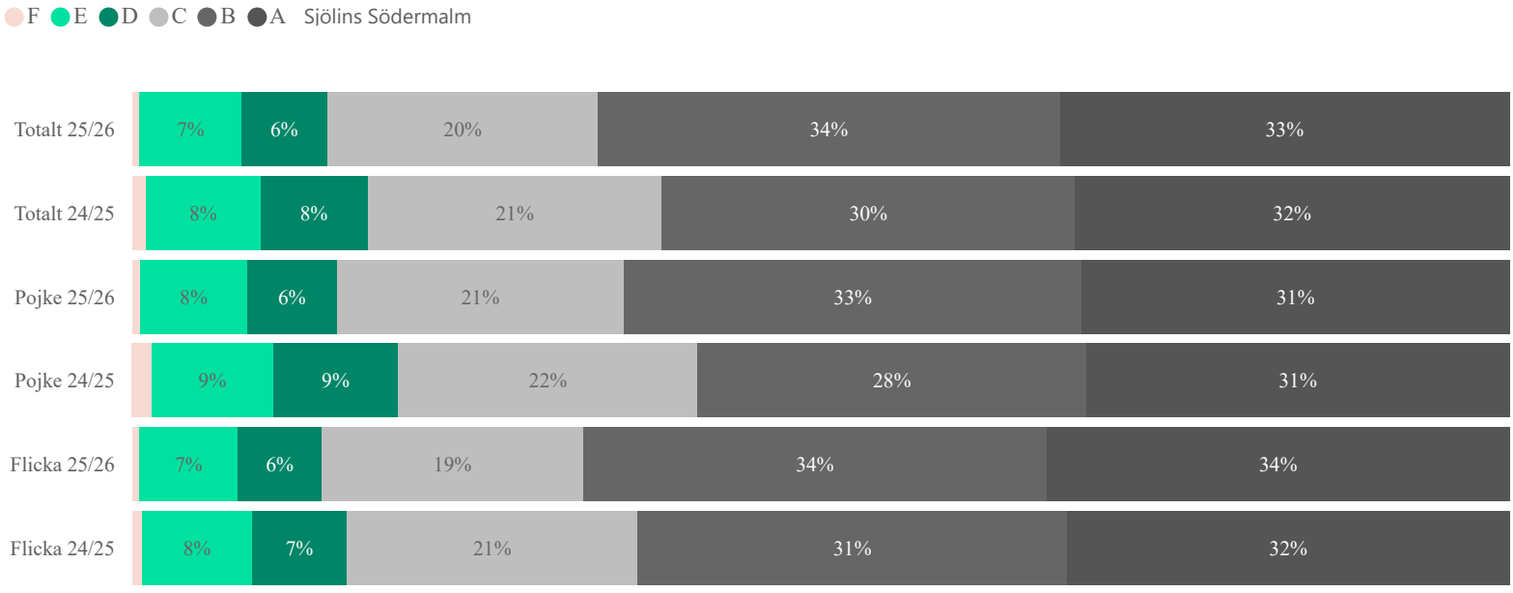
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



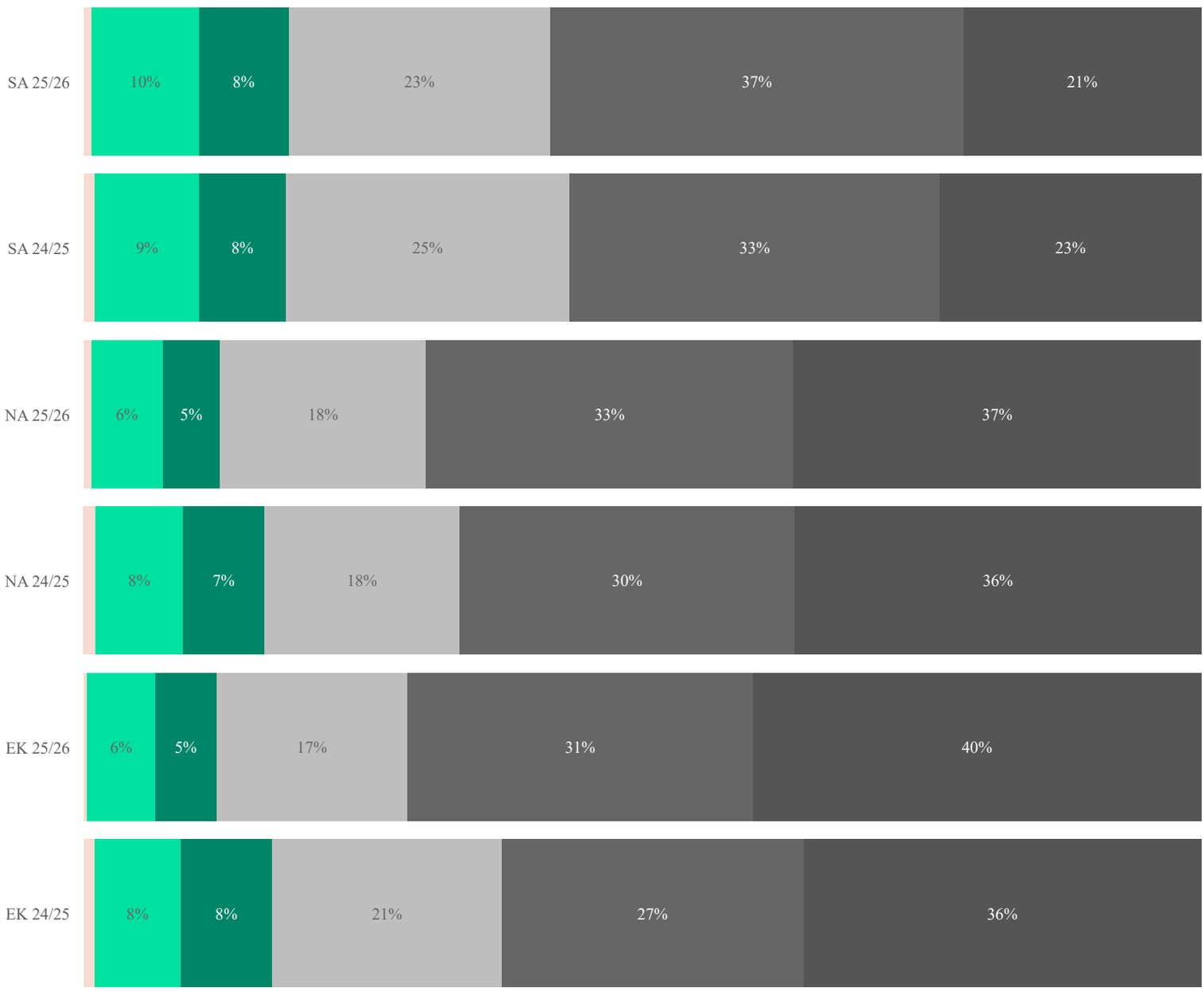
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



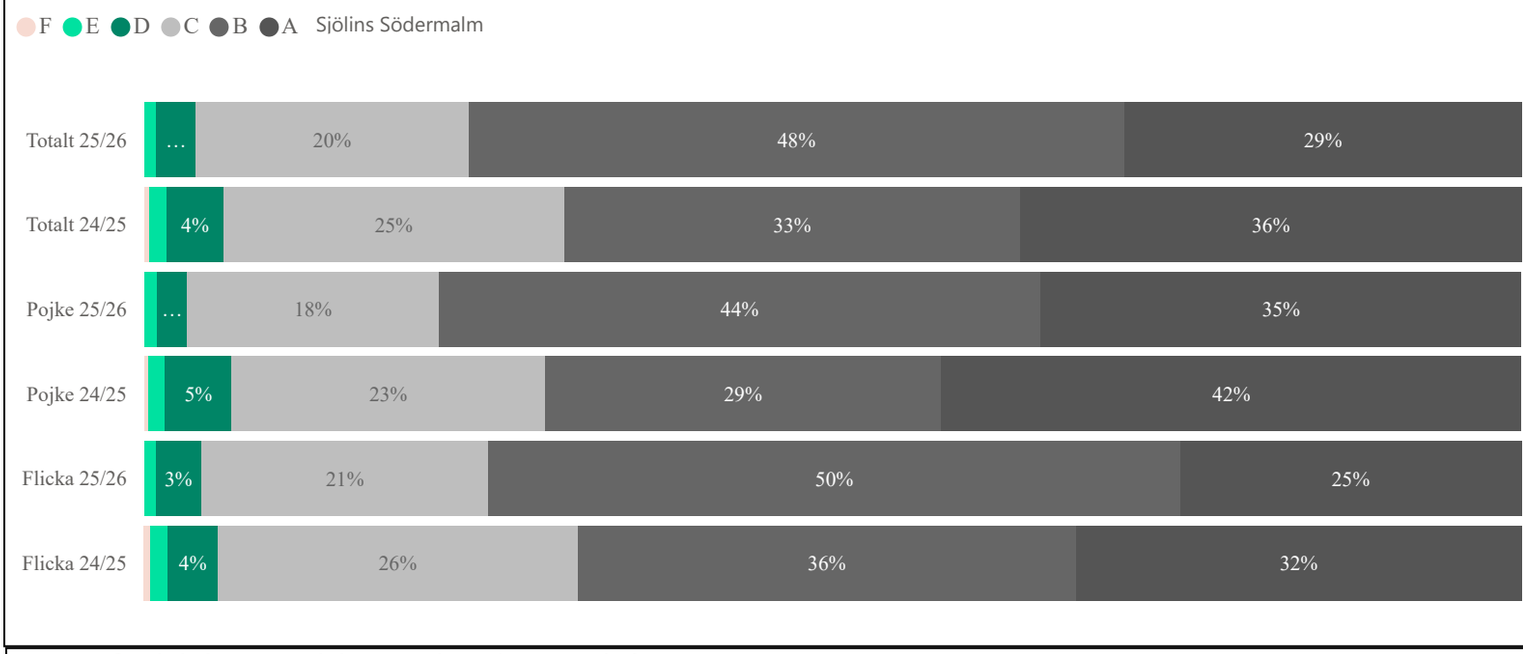
Betygsfördelning, per kön



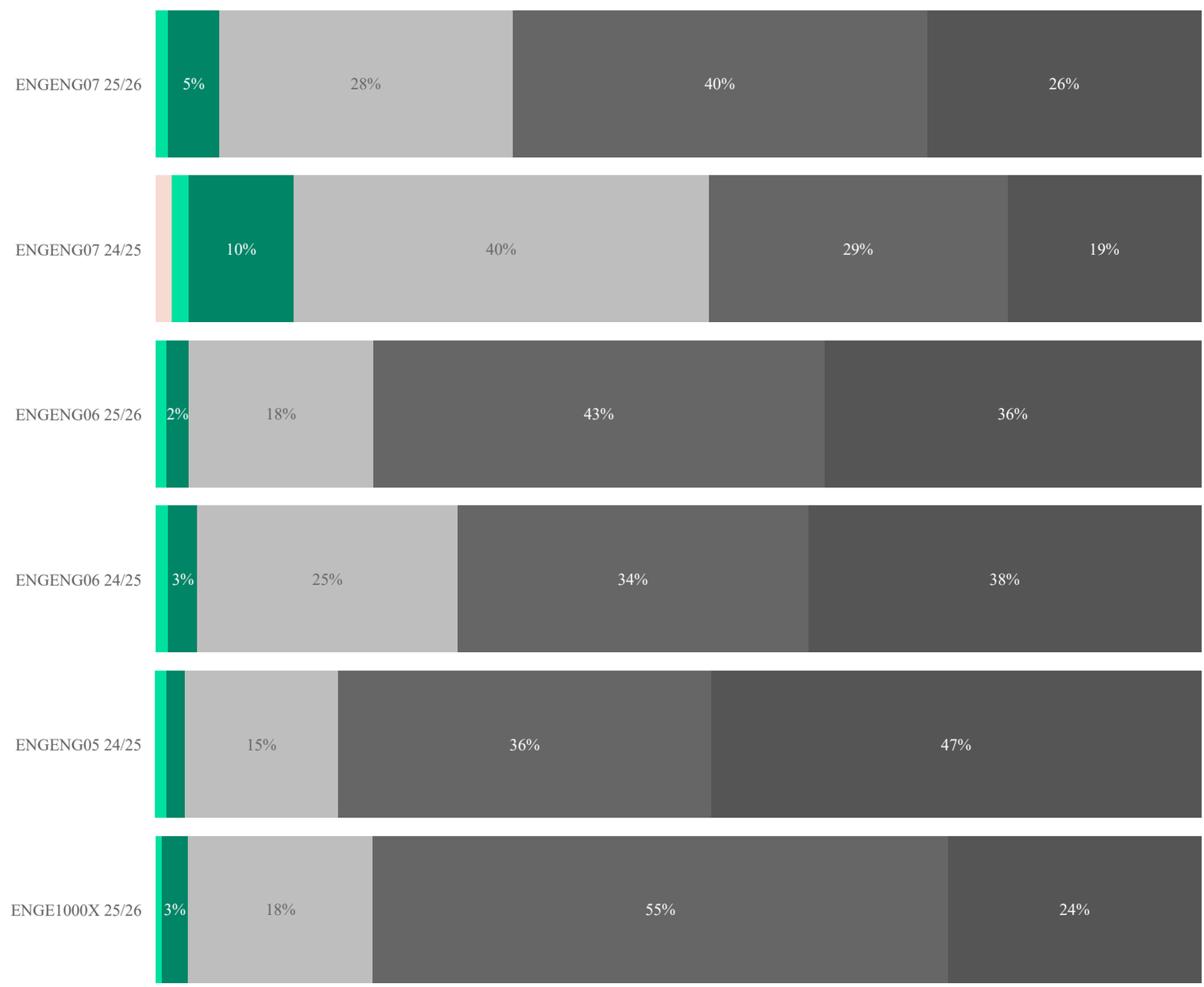
Betygsfördelning, per program



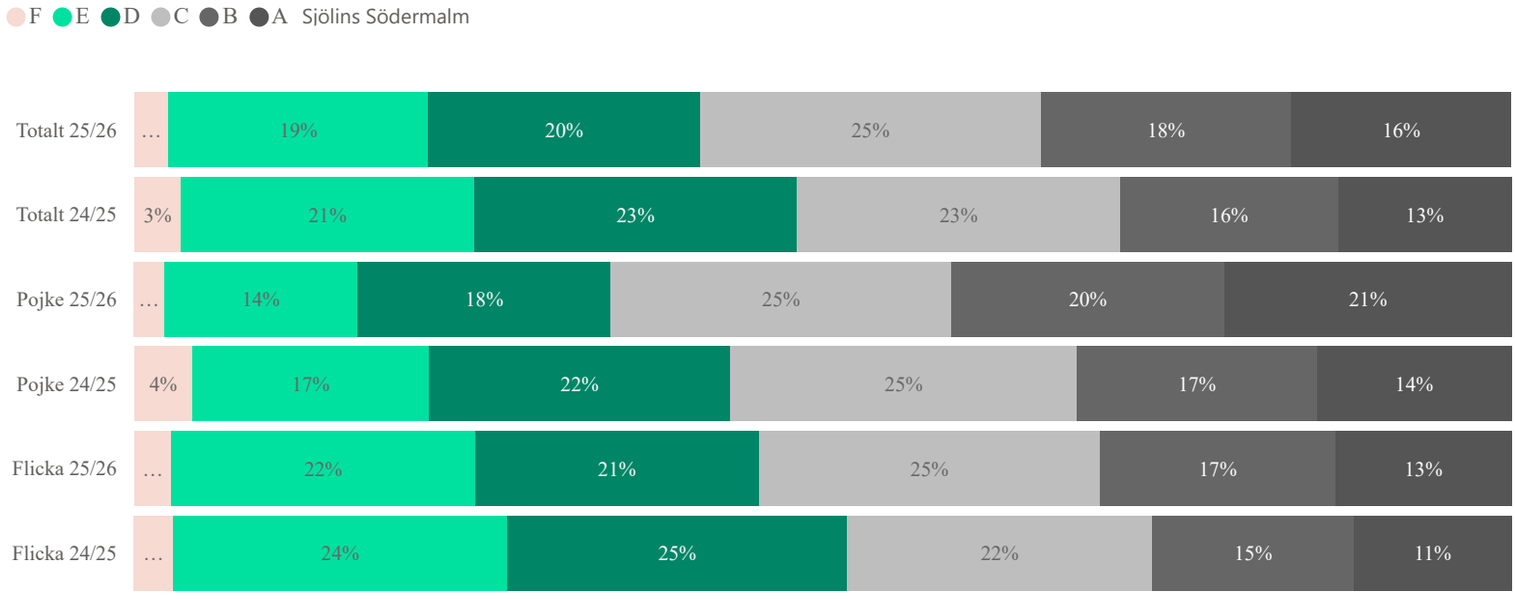
Betygsfördelning engelska, per kön



Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



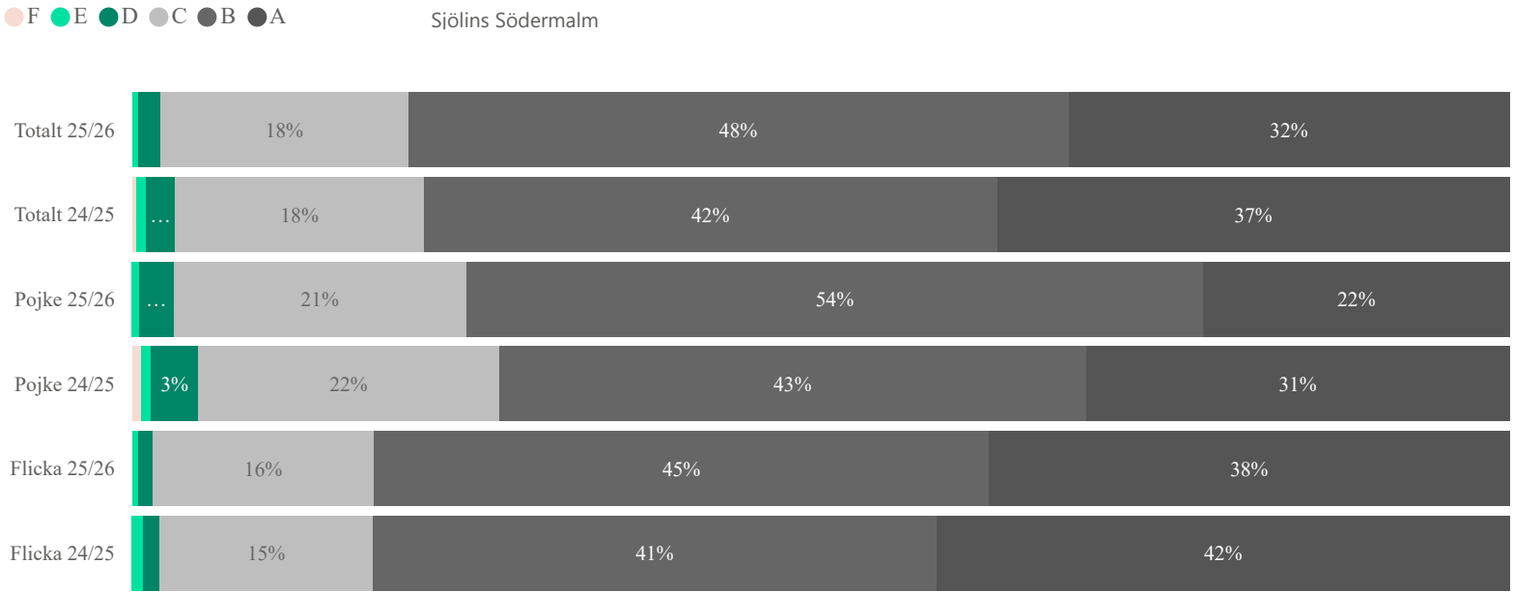
Betygsfördelning matematik, per kön



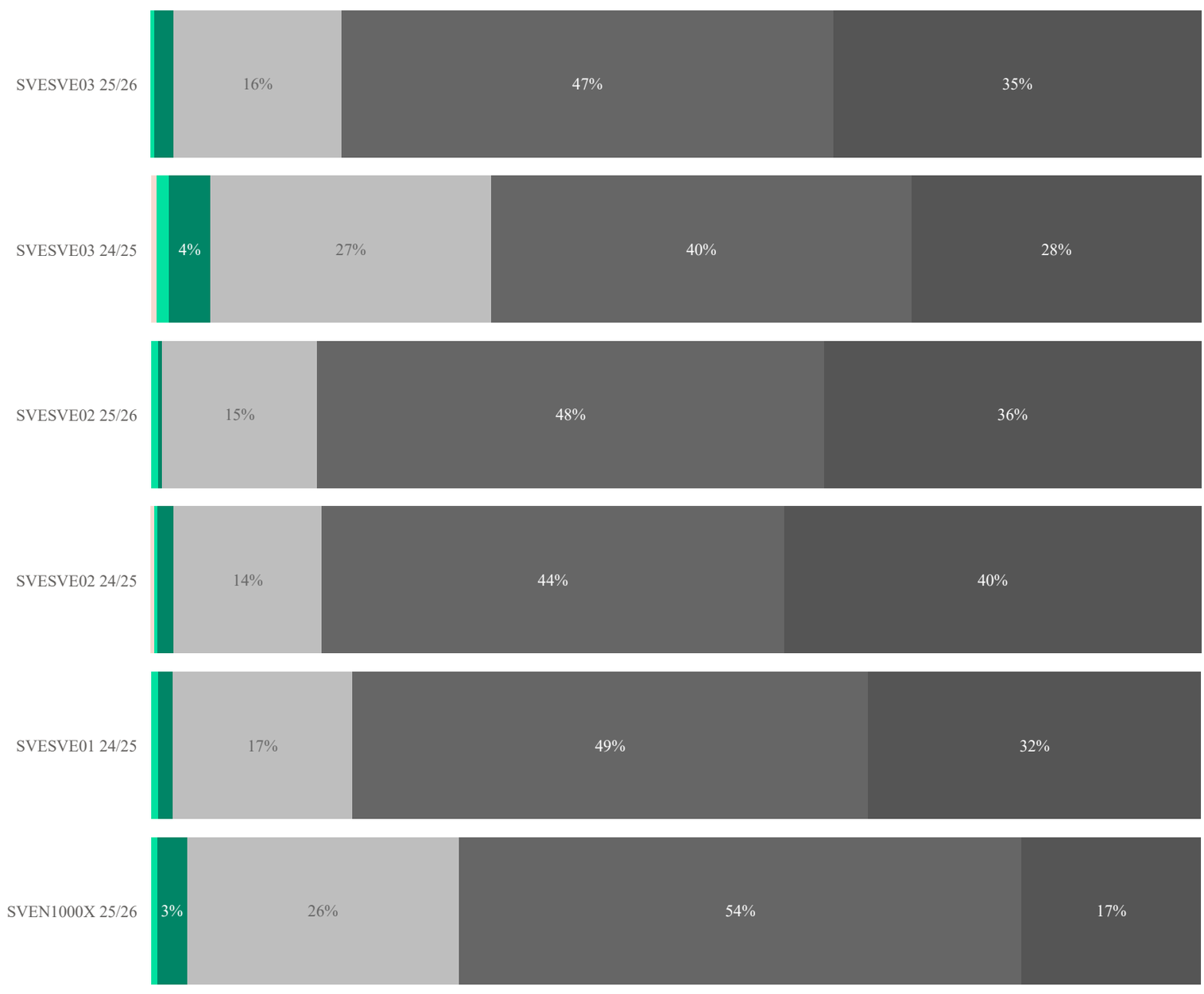
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



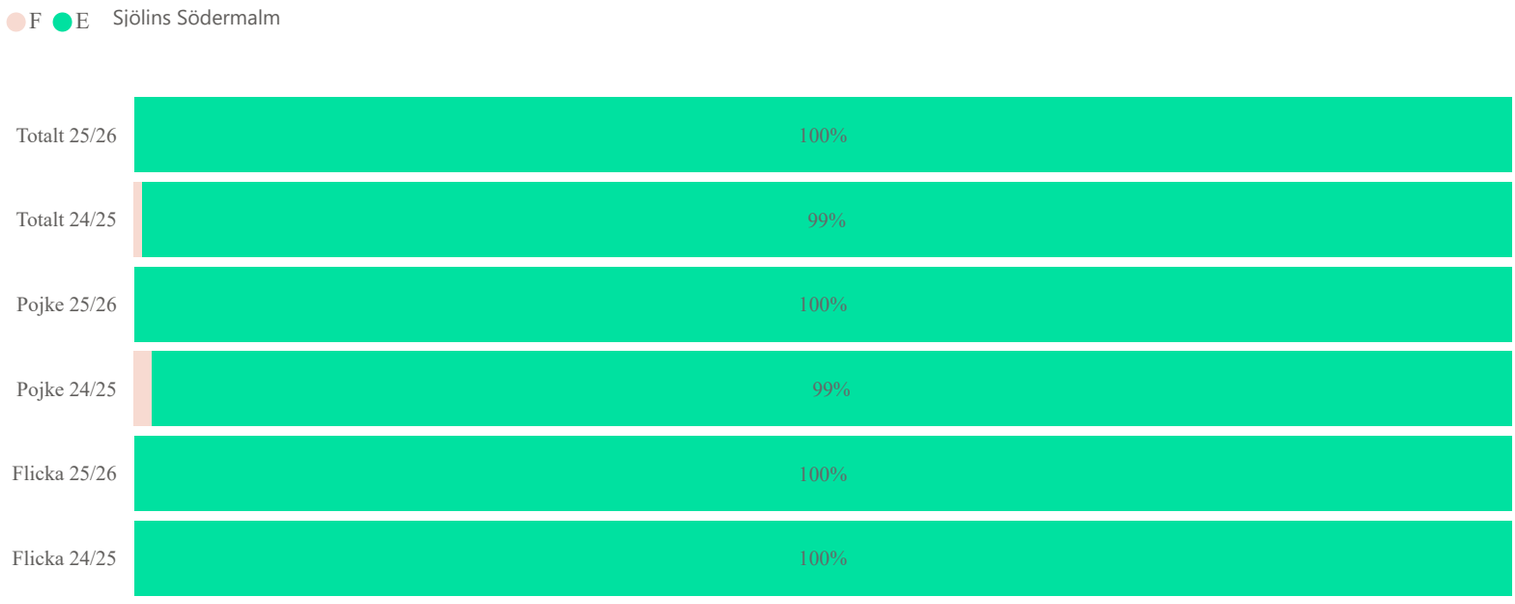
Betygsfördelning svenska, per kön



Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön

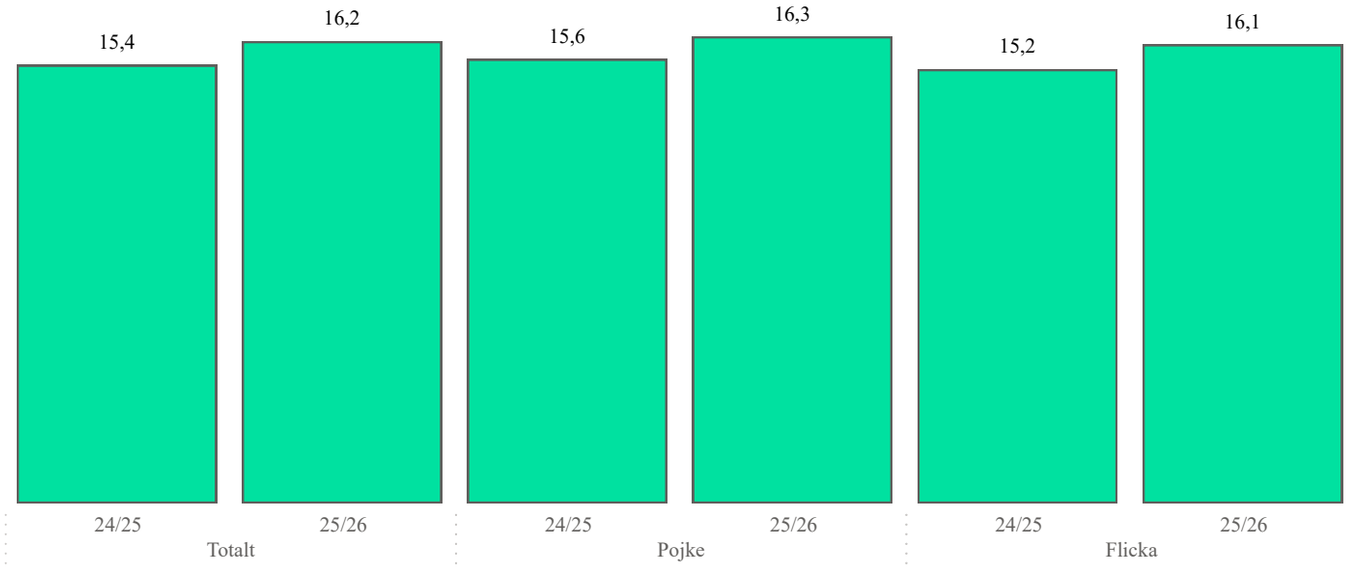


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

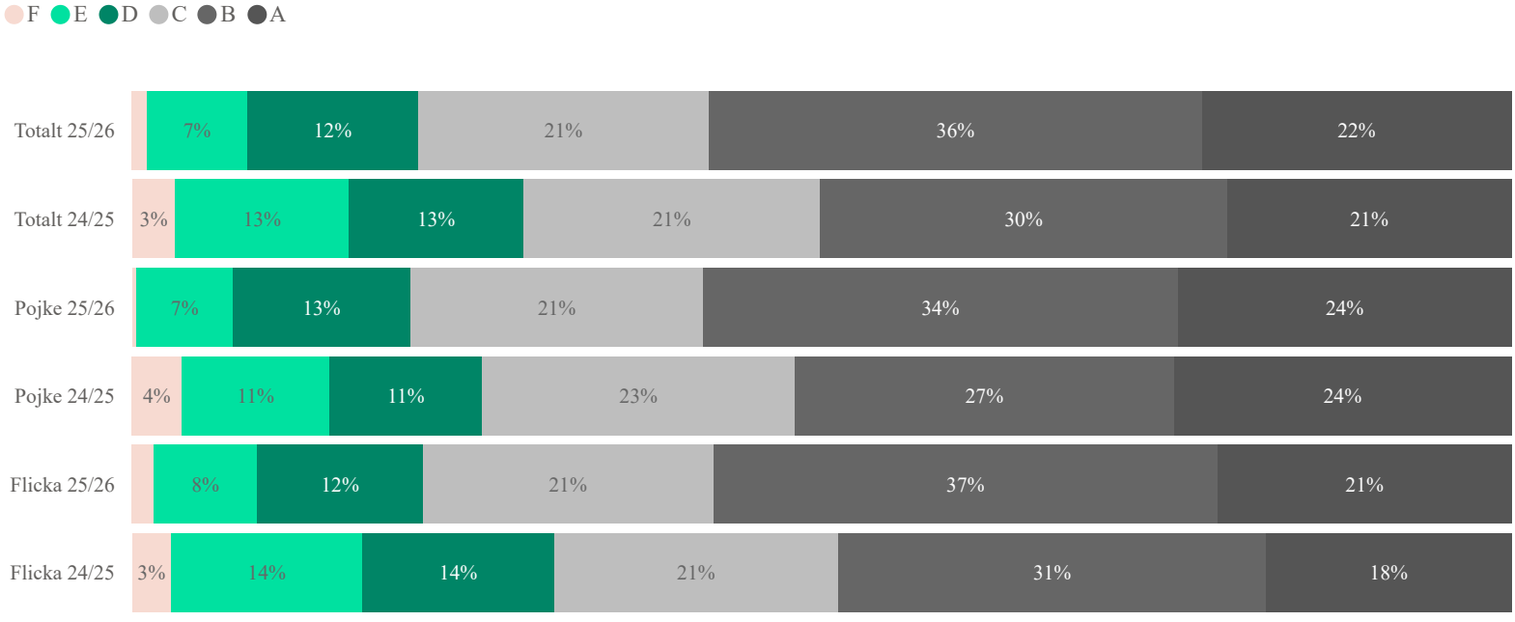


NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön

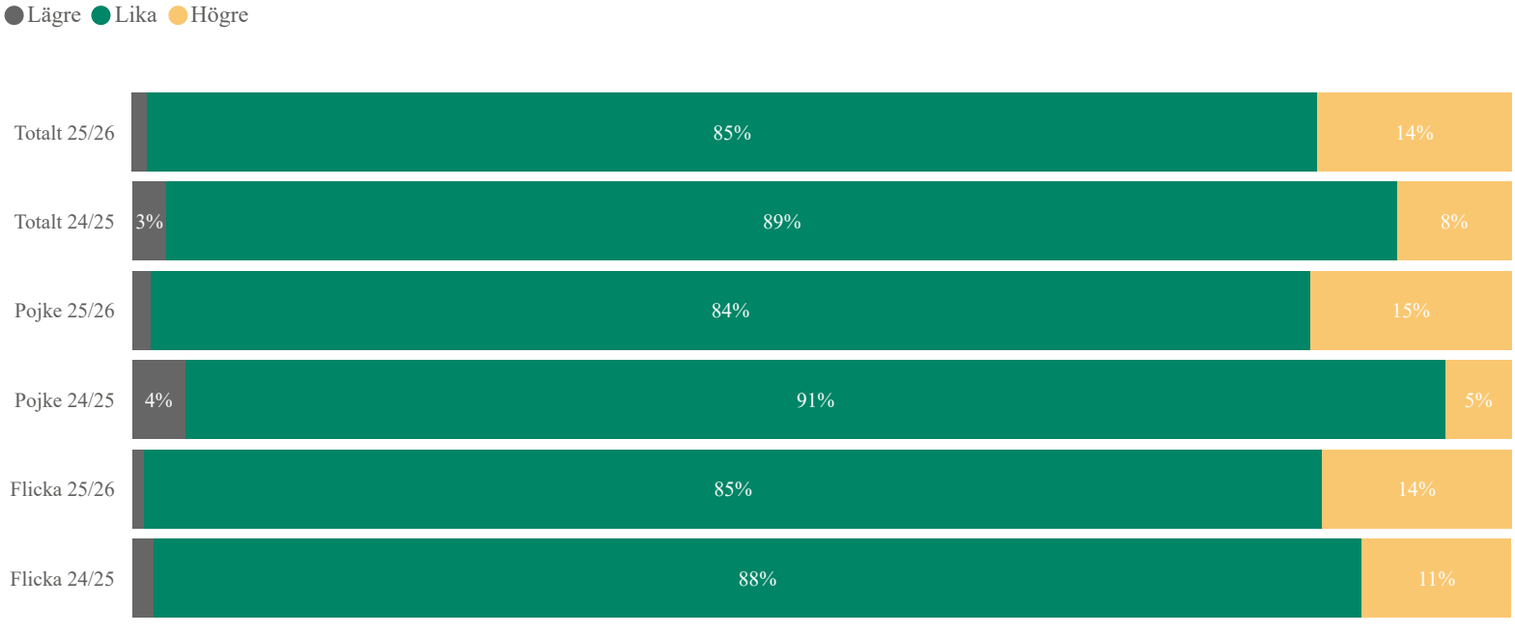
Sjölins Södermalm



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

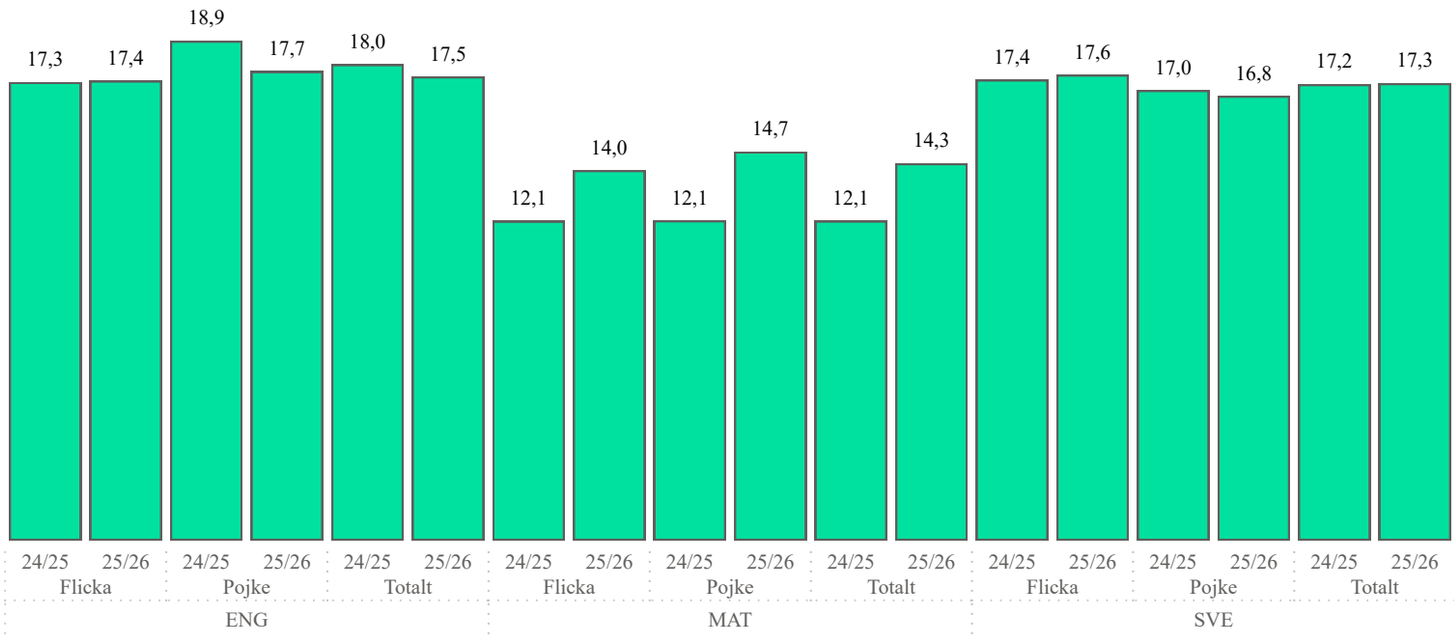


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

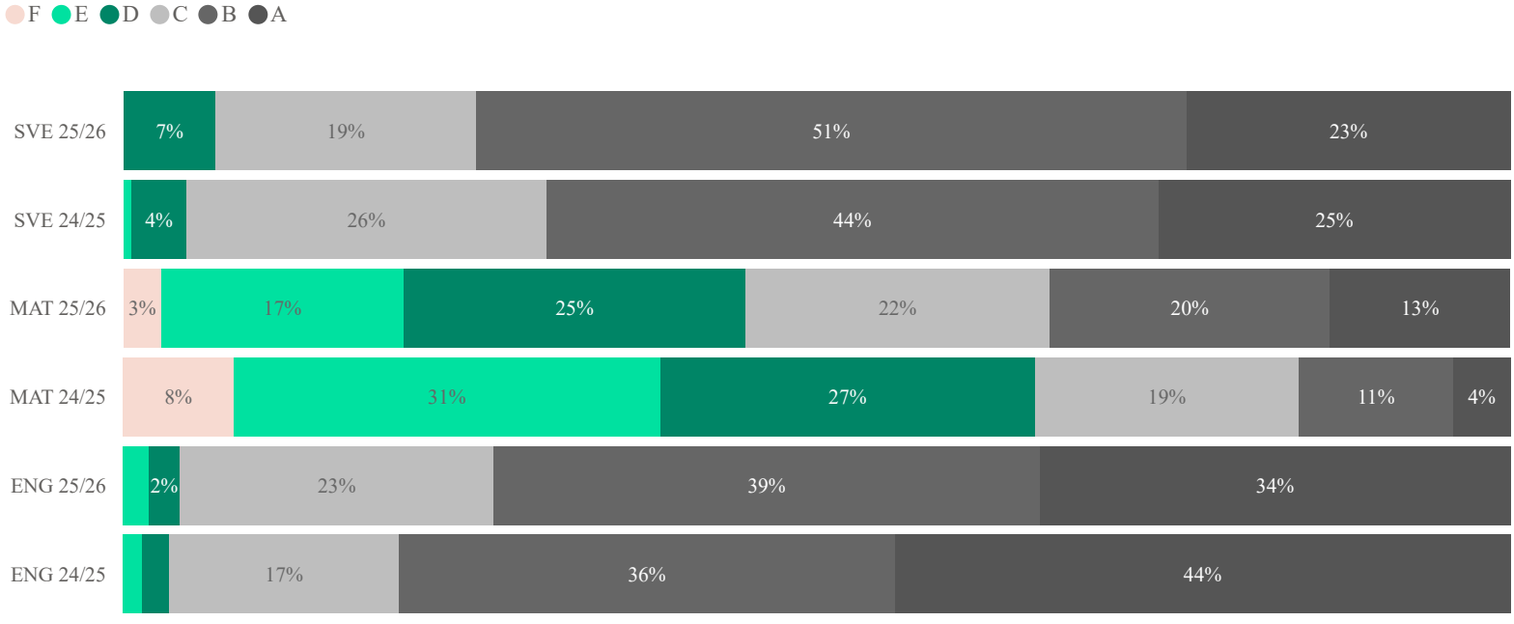


NP (provbetygspoäng), per ämne

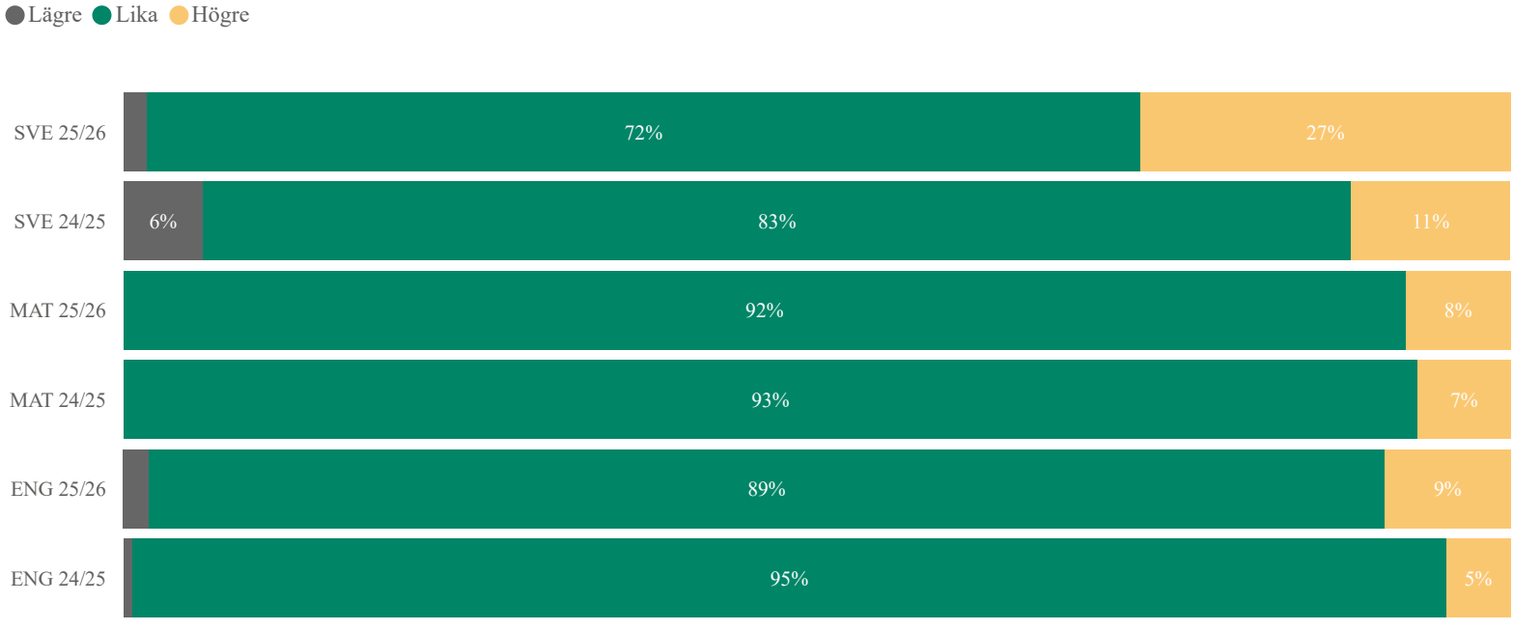
Sjölins Södermalm



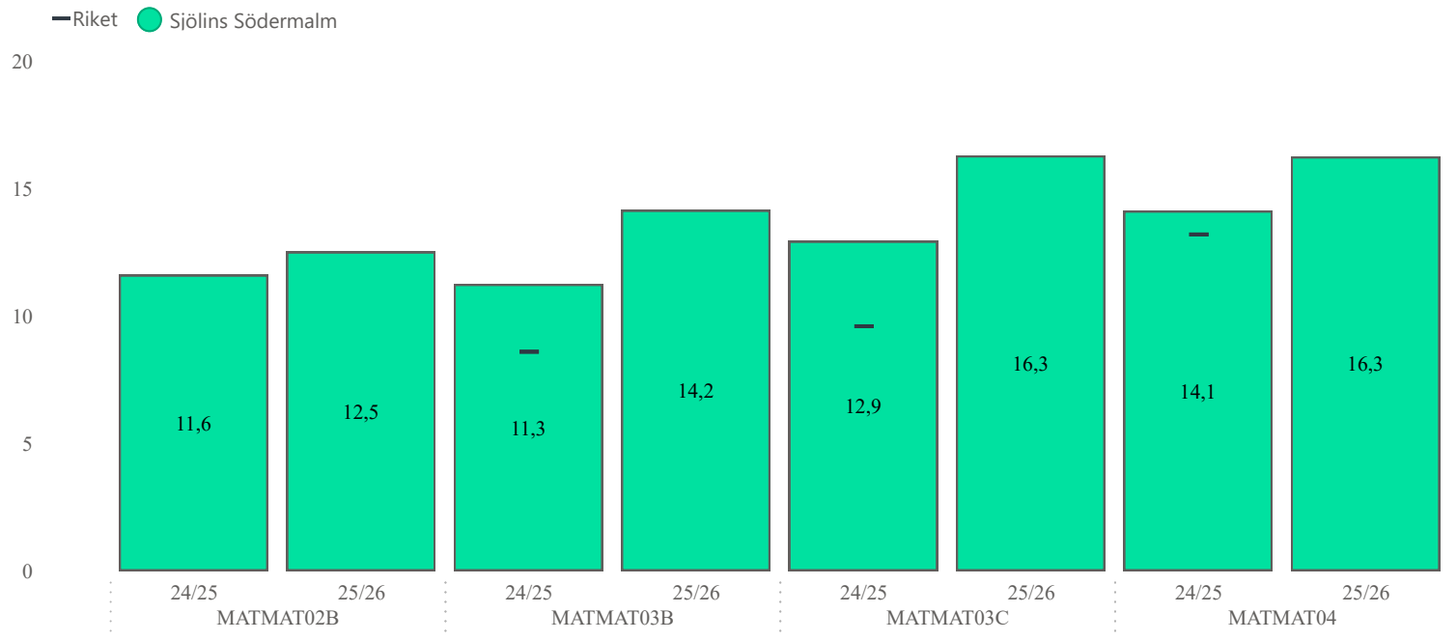
NP (betygsfördelning), per ämne



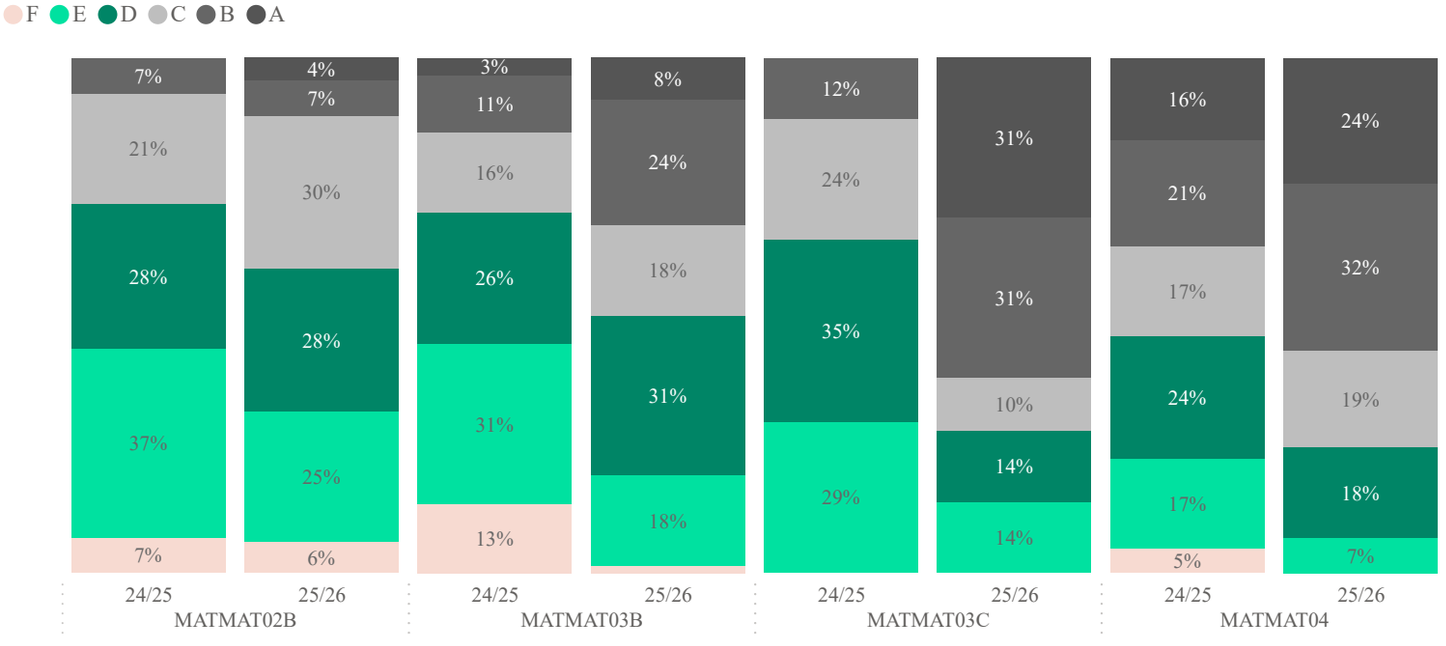
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



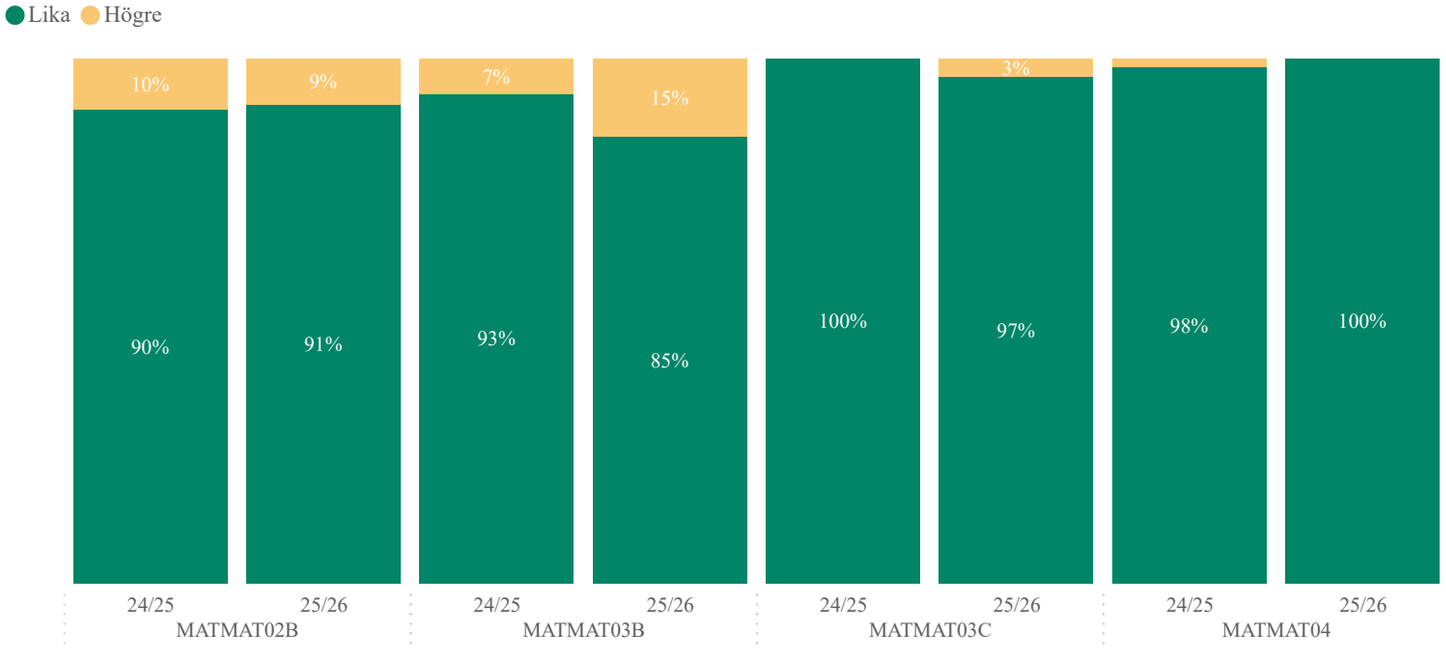
NP (provbetygspoäng), matematik



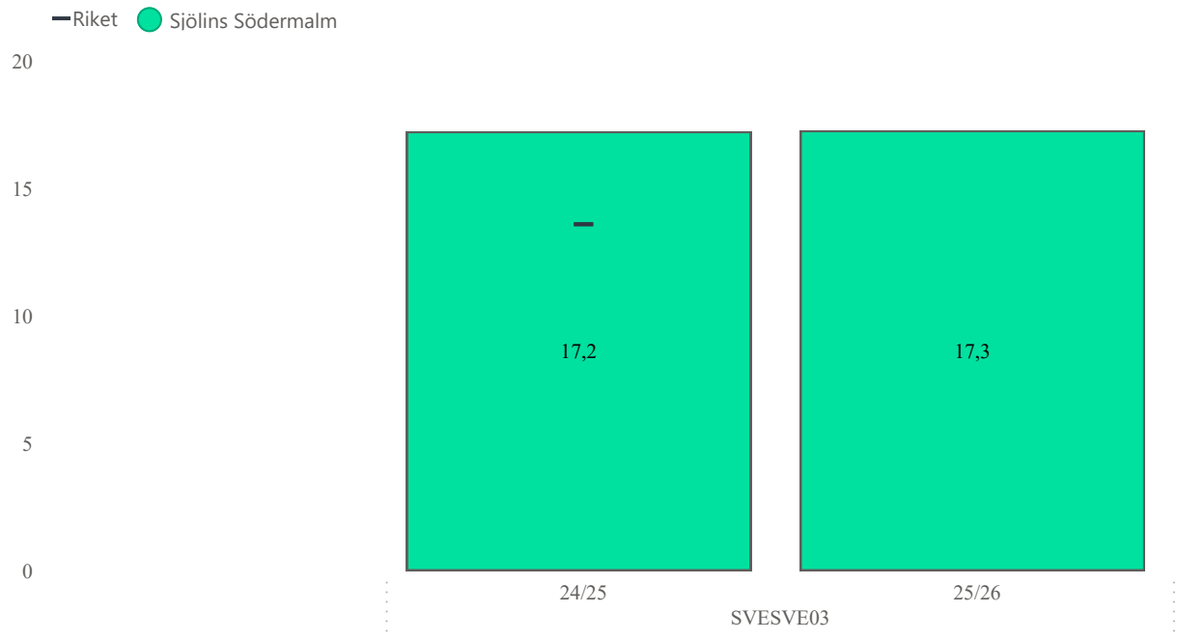
NP (betygsfördelning), matematik



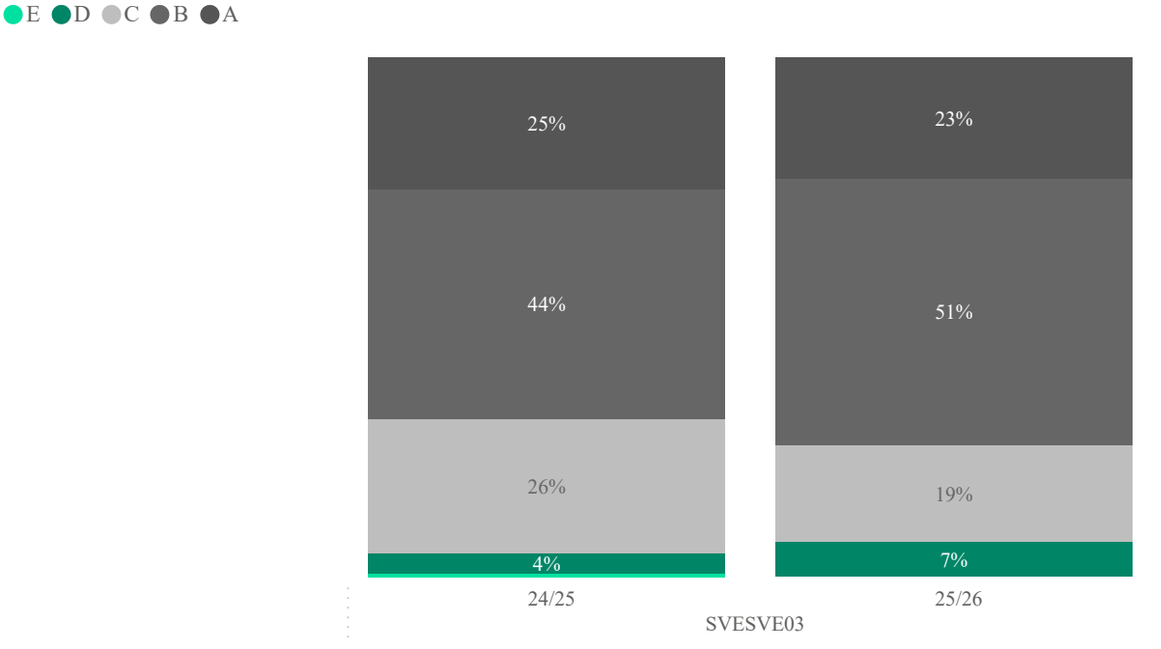
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



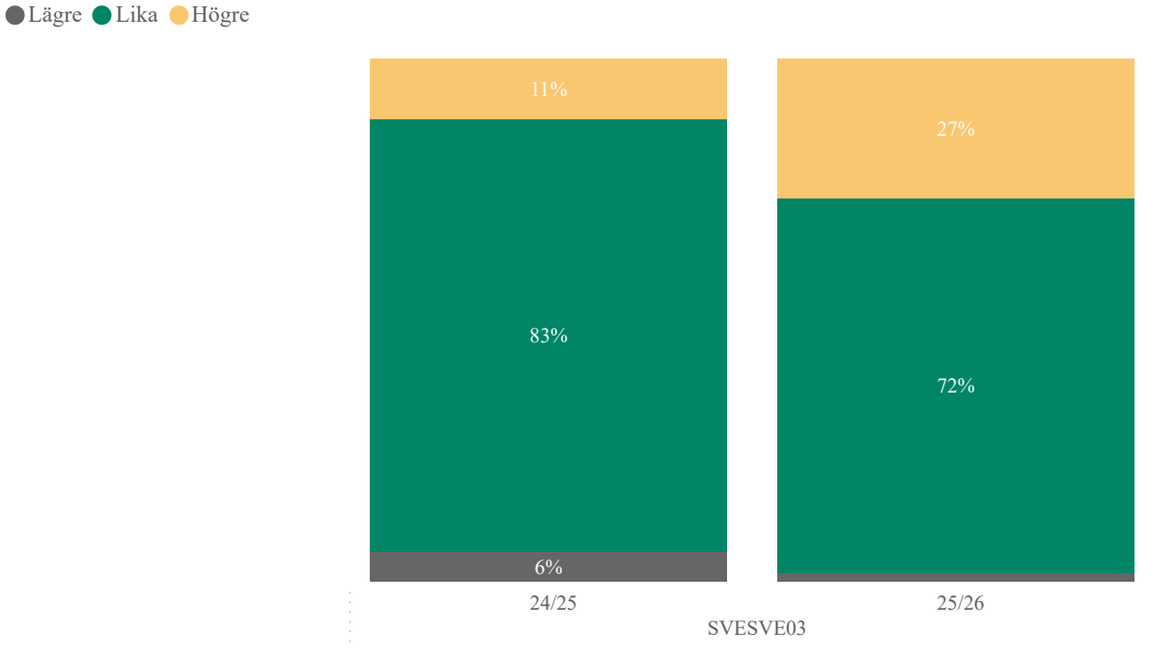
NP (provbetygspoäng), svenska



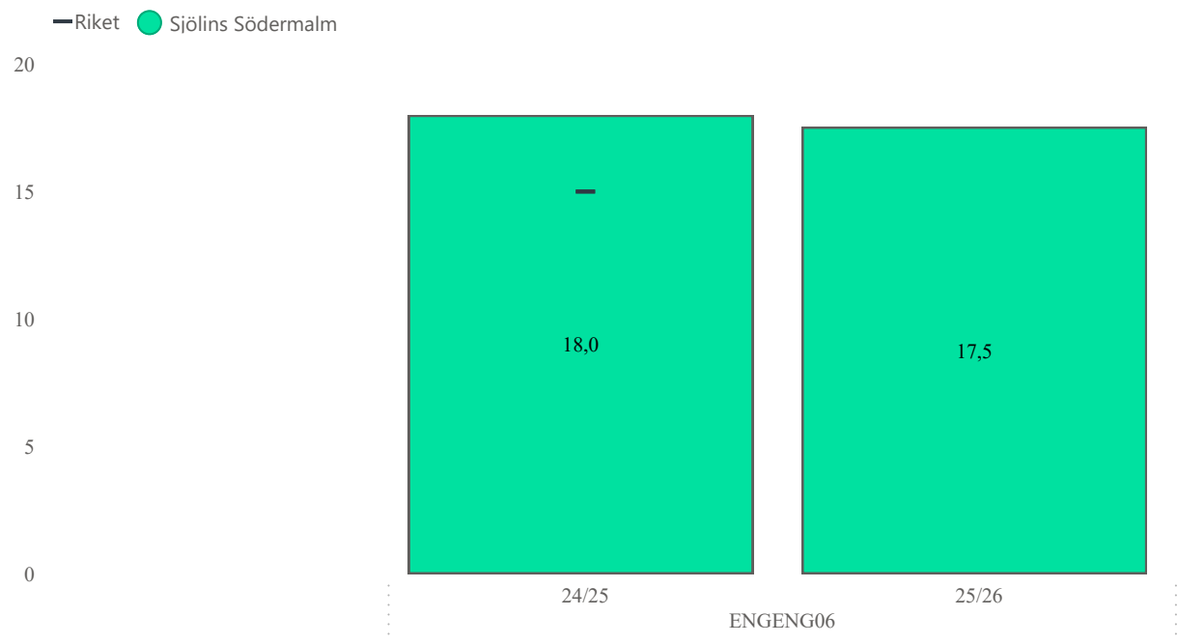
NP (betygsfördelning), svenska



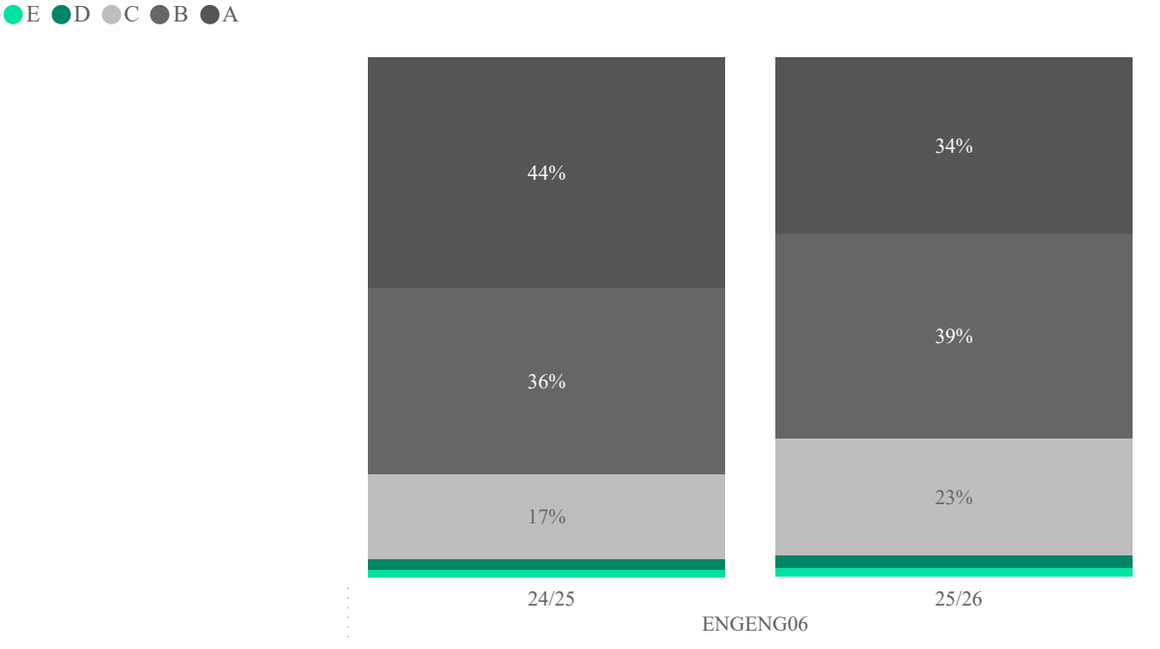
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

