

SJÖLINS
GYMNASIUM

Kvalitetsrapport Nacka 2025/2026

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **6**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 10

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 14

Slutsatser och fokus framöver **18**

Resultatredovisning **19**

Avgångselever 19

Samtliga betyg 19

Nationella provresultat (Obl. prov) 19

Om skolan

Huvudman för Sjölins Nacka är Sjölins Gymnasium AB, som är en del av AcadeMedia.
Sjölins Gymnasium hade läsåret 2025/26 5 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 3 043 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Sjölins Nacka

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Ekonomiprogrammet		64
Ekonomiprogrammet	Ekonomi	117
Ekonomiprogrammet	Juridik	11
Naturvetenskapsprogrammet		32
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap	57
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap och samhälle	7
Samhällsvetenskapsprogrammet		64
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap	107
Samhällsvetenskapsprogrammet	Samhällsvetenskap	17
Samtliga		**476**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	49 %	12 %	82 %
24/25	51 %	11 %	80 %

Lärare Sjölins Nacka

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

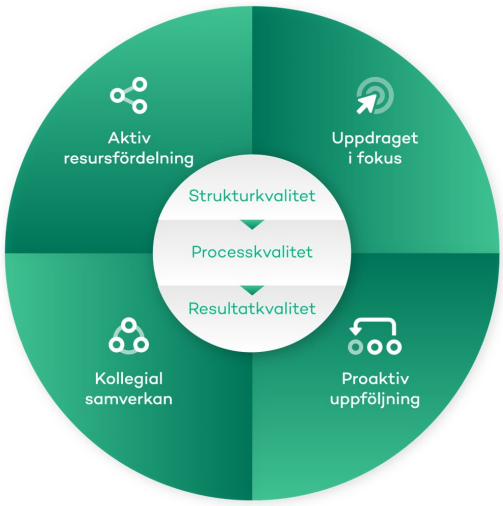
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	90,6 %
24/25	87,8 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Sjölins vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

99 % av avgångseleverna gick ut med gymnasieexamen, lika hög andel pojkar som flickor. Det var en elev på samhällsvetenskapsrogrammet och en elev på ekonomiprogrammet som gick ut med studiebevis.

Den genomsnittliga betygspoängen för avgångseleverna var 15,2, precis samma snitt som föregående läsår, och något högre än i riket på motsvarande program. Pojkar har en något lägre genomsnittlig betygspoäng, 14,8, än flickor 15,5. Det är samma resultat som föregående år, och i linje med hur det ser ut i riket.

Naturvetenskapsprogrammet har även detta läsår högst genomsnittlig betygspoäng, 16,0. En förändring jämfört med föregående läsår är att eleverna på samhällsvetenskapsprogrammet ligger högre 15,1 i jämförelse med eleverna på ekonomiprogrammet, 14,9. Sett över längre tid varierar det från år till år om det är elever på ekonomi- eller samhällsvetenskapsprogrammet som går ut med högst genomsnittlig betygspoäng. Värt att notera är att intagningsgränsen till ekonomiprogrammet är högre än till samhällsvetenskapsprogrammet och så har det varit över en längre tidsperiod.

Samtliga avgångselever genomförde ett godkänt gymnasiearbete.

Samtliga elevers resultat

Betygen på skolan påminner om en normalfördelningskurva, med högst andel C, följt av B och D. Andelen elever som får A minskar från föregående år 5 procentenheter, och andelen F och D ökar något, F från mycket låga nivåer 2 till 3 %.

Andelen pojkar respektive flickor som får betygen F, E, C och A är mycket lika. En högre andel flickor, 27 %, får betyget B än pojkar, 18 %. Medan en högre andel pojkar, 25 %, får betyget D än flickor, 15 %.

Samtliga program följer samma mönster, där andelen A minskar och andelen F-D ökar, medan andelen C och B ligger relativt nära föregående läsår. På naturvetenskapsprogrammet är det flest elever som når de högre betygen med 45 % B-A, på ekonomiprogrammet är motsvarande siffra 30 % och på samhällsvetenskapsprogrammet 27 %.

Resultaten i Engelska utmärker sig genom att många elever når minst ett C i ämnet, 78 %. Resultaten är snarlika för både pojkar och flickor. En hög andel av eleverna når minst ett C i samtliga kurser/ämnesnivåer. De höga betygen i ämnet Engelska ligger i linje med goda resultat på det Nationella provet i Engelska 6 där samtliga elever som genomförde provet detta läsår klarade det, 82 % med C-A i provresultat.

I ämnet Svenska går betygen ner, en trend över flera år, där färre elever når de högsta betygen B-A och några elever har svårt att nå ett godkänt betyg. Det är fortsatt mycket få elever som inte klarar kursen, eller får betyget E, men fler som får D och färre som får A än tidigare. Samma

mönster gäller för pojkar och flickor. Samtidigt kan vi se att våra elevers resultat på det nationella provet i Svenska ligger något högre än, men väldigt nära, riket i stort. Dock är det fler elever i riket, drygt 10 % som får A i slutbetyg i Svenska 3, men också fler elever som får F i riket.

Matematik är fortsatt det ämne där flest av våra elever har svårt att nå målen. 13 % av eleverna avslutar en matematikkurs/nivå med betyget F, med samma andel för pojkar och flickor. Det är fler pojkar, 45 %, än flickor, 24 %, som når de högre betygsstegen C-A. Det är främst på samhällsvetenskapliga programmet eleverna har svårt att nå godkända resultat i matematikkurserna. Det gäller samtliga kurser/nivåer. Samtidigt kan vi se att våra elever klarar Nationella provet och Matematik 2b bra i relation till riket i stort där 60,5 % av eleverna på samhällsvetenskapliga programmet och 68 % av eleverna på ekonomiprogrammet fick ett godkänt betyg vårterminen 2025. Hos oss är motsvarande siffra detta läsår 79 %.

Ett annat ämne där eleverna fortsatt, i relativt hög utsträckning, har svårt att nå gränsen för ett godkänt betyg är Moderna språk, där elva elever (7 %) avslutade den ämnesnivå de läser i årskurs ett med ett underkänt betyg.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg
I Svenska får 68 % av eleverna samma betyg som provbetyget på Nationella provet. 30 % får ett högre betyg och 2 % ett lägre betyg. Detta är nästintill samma resultat som föregående år. I Matematik får 94 % samma betyg som resultatet på Nationella provet och 6 % har fått ett högre betyg, en något högre överenstämmelse än föregående år. I Engelska är överensstämmelsen mellan Nationella provet och slutbetyg 98 %, endast en procent har fått ett högre respektive lägre betyg än resultatet på Nationella provet. Här är överensstämmelsen betydligt högre än föregående år.

Överensstämmelsen mellan provbetyg och slutbetyg är högre för pojkar, 89 %, än flickor, 81 %. Det är fler flickor som får ett högre betyg än resultatet på nationella provet, 17 %, än pojkar 10 %. Det är också något fler flickor som får ett lägre betyg än resultatet på Nationella provet, 2 %, än pojkar, mindre än 1 %. Överensstämmelsen mellan resultat på Nationella provet och slutbetyg är högre än tidigare år för såväl pojkar som flickor.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Vid läsårsstart träffas alla lärare i ämneslag och går igenom förra årets resultat, om det finns mönster i vad elever behöver träna mer respektive mindre på, om det finns avvikelser från nationella prov mm. Analysen används vid planering av kommande läsår. Detta läsår var även nyheter kopplade till GY25 ett fokusområde vid dessa ämnesträffar.

Arbetet från uppstarten har följts upp vid ämneslagsmöten vid sju tillfällen under läsåret. Inför två av dessa träffar hade alla individuellt tagit del av en kurs i betyg och bedömning framtagen av Karlstad universitet. Lärdomar, frågor och reflektioner från kursen diskuterades i ämneslagen vid de gemensamma träffarna.

I moderna språk har vi haft lärare med små tjänster och som inte är med vid ämnesträffarna. Under detta läsår har de därför haft ett särskilt moderna-språk-möte en gång per period, utöver gemensam planering vid läsårsstart.

Mot slutet av läsåret avsattes två halvdagar, samt tre entimmesmöten för sambedömning. Lärare som har ämnen med Nationella prov har sambedömt dessa och analyserat resultaten i ämneslag.

Alla lärare hade ett sambedömningstillfälle med de andra skolorna i huset, YBC, Designgymnasiet och Rytmus, skolor som har andra huvudmän. Olika ämneslag hade olika fokus - sambedömning av enskilda uppgifter, diskussion om sammantagen bedömning, eller uppföljning av ämnesbetygsreformen.

Alla lärare som har ämnen som ligger i case diskuterar kontinuerligt bedömningar vid gemensamma examinationer. När eleven får betyg på samma uppgift i olika kurser ger det underlag för att förstå likheter och skillnader i betygskriterierna mellan ämnen och vilka förmågor eleven behöver få extra stöd i att träna.

Detta läsår har vi haft mer gemensam tid vigd åt ämnesmöten, vilket både varit uppskattat av lärarna och bidragit till en större samsyn på skolan, samt flera gemensamma initiativ för att utveckla elevernas kunskaper. Till exempel har lärarna som undervisar i naturvetenskapliga ämnen en gemensam plan för att träna eleverna i att genomföra laborationer och skriva labbrapporter, där eleverna i början av sin gymnasietid får träna på ett moment i taget inom de olika naturvetenskapliga ämnena oberoende av vilket naturvetenskapligt ämne eller vilken lärare de har.

Det har också varit tydligt att sambedömningen i slutet av läsåret blir mer givande när ämnesgrupperna är trygga och vågar utmana varandras sätt att tänka. Detta är en utmaning när det gäller sambedömningen med lärare från andra skolor, där den tryggheten inte finns och samtalen blir mer försiktiga.

Sammantaget har de insatser som gjorts kring likvärdighet inom betyg och bedömning bidragit till att personalen är trygga i att bedöma utifrån de nya riktlinjer och betygskriterier som trätt i kraft i och med GY25. Vidare har det lett till samsyn inom kollegiet och en minskad avvikelse mellan resultat på nationella prov och slutbetyg.

Samtidigt kan vi se att det finns vissa statistiska avvikelser, till exempel att våra elever klarar Nationella provet i svenska bättre än riket i stort, men färre elever når höga betyg i kursen. Har också identifierat att betygsfördelning statistiskt skiljer sig något mellan olika lärare. Detta kan vara intressant att undersöka vidare. För att utmana invanda tankemönster och ytterligare problematisera likvärdigheten vill vi därför nästa läsår ta fram statistik över de senaste fem årens samtliga satta betyg för att i sambedömningsdiskussioner kunna utgå från hur betyg, betygsprognoser och EWS:er (skolans Early Warning System) skiljer sig mellan olika lärare som undervisar i samma ämnen.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Sjölins Nacka har under många år arbetat framgångsrikt med planering och organisering av undervisningen. Tjänstefördelning och schemaläggning utgår från elevernas bästa och försöker optimera casearbetetssättets fördelar. Som exempel kan nämnas att eleverna inte har håltimmar, att hela skolan har gemensamma lektions- och rasttider, att lärarna tilldelas kurser för att underlätta casearbetet, både när det gäller utbyte i samarbetet med casekollegor och med hänsyn till elevernas behov. Alla lärare har lika mycket elevtid i schemat, men resurserna fördelas efter behov under varje schemaperiod, som sträcker sig över sex veckor. Nytt schema läggs för varje period kontinuerligt under läsåret, vilket möjliggör en flexibilitet. Inför varje period diskuteras behoven hos både elever och personal för att få till den optimala resursfördelningen.

Mötesstrukturen på skolan fungerar väl, vilket också en utvärdering bland personalen har visat. Det finns goda förutsättningar för arbetslagen, som utgör navet i skolans organisation, att samarbeta kring elevers resultat och mående, då de har arbetslagsmöte varje vecka.

Under flera läsår har vi arbetat med att utveckla gymnasiearbetet, samt med att tidigt fånga upp elever i behov av stöd. Vi har kunnat se en positiv utveckling där betydligt fler elever låg i fas i alla kurser hela läsåret, och betydligt färre elever behövde insatser i slutet av läsåret. Inte minst var det tydligt att samtliga elever var klara med sitt gymnasiearbete före maj.

Pedagogisk utveckling möjliggörs genom att vi varje vecka arbetar med våra uppsatta mål för året. Utifrån de pedagogiska mål vi har i arbetsplanen leder rektor förstelärarna på skolan, som sedan leder ett gymnasiemöte varje vecka. Dessa möten fredas från sådant som inte rör professionell utveckling. I år handlade våra utvecklingsmål om likvärdig betygsättning (se föregående stycke), caseutveckling, matematikutveckling och modernaspråkutveckling.

Caseutvecklingen har skett i tre olika former. I samband med ny caseperiod har förstelärare arbetat med hela kollegiet för att i planering fokusera de viktigaste momenten inom case – verklighetsanknytning, ämnesintegration med gemensamma examinationer, och caseuppstart. Därutöver har lärare kunnat välja att lägga fokus på att under hela läsåret utveckla hur de leder fall, eller fokusera på ett case som varit utmanande för att förbättra detta case och identifiera framgångsfaktorer som kan användas även i andra case. Respektive spår har letts av en förstelärare som i sin tur coachas av Alexandra Sedlovskaya, professor och pedagogisk ledare, vid Harvard University. Fallutvecklingsprogrammet har varit mycket uppskattat av deltagarna, inte minst till följd av ett medvetet arbete med utmanande reflektionsfrågor och feedback.

Genomförandet av ett fall föregås av en pre-beef, där den lärare som ska hålla fallet får reflektera över syfte, mål, orosmoment och valmöjligheter. Detta gör att auskultationen av fallet blir mer fokuserat, och att återkoppling och efterreflektion därmed kan ske på ett sätt där både den som ger och den som får feedback utvecklas.

I såväl medarbetarenkät som i elevenkäten har svaren på frågorna om case skapar motivation till att lära mer, samt om case ger djupare kunskaper, ökat jämfört med föregående år. En större skillnad syns i medarbetarenkäten än i elevenkäten. Då båda enkäterna besvaras i januari är det rimligt att tänka att effekten av insatserna tar längre tid att se. För att casen ska bli bra för eleverna är en förutsättning att lärarna har förutsättningar att planera och genomföra dem på ett bra sätt, varför en ökning från 3,3 till 3,7 i personalens medelvärde på frågan om case ses som en mycket positiv utveckling.

Såväl inom matematik som moderna språk har vi haft två fokusområden – dels tidiga insatser för att fånga upp elever med svaga resultat på de diagnoser som görs i början av läsåret, dels aktionsforskning lett av en förstelärare under hela läsåret, där varje lärare fått identifiera utmaningar har testat att förändra någonting i sin undervisning och utvärderat resultatet av den förändringen.

Trots dessa insatser är det fortsatt många elever som avslutar en kurs eller nivå i dessa ämnen utan ett godkänt betyg. Förra läsåret var det fler elever som klarade den inledande matematikkursen än året innan, detta läsår är det återigen färre. Även i moderna språk är det fler elever som avslutat en kurs utan ett godkänt betyg, 24, än förra läsåret, 19. Jämfört med utfallet för tre år sedan, då 49 elever hade ett icke-godkänt betyg i ett modernt språk är det en förbättring. En utvecklingsfaktor vi identifierade förra läsåret är ett tätare samarbete med elevernas föräldrar. Att ge dem en tydligare bild av hur undervisningen i matematik och moderna språk ser ut, hur veckoplaneringen ser ut, vilket stöd som finns att tillgå, och vikten av repetition även utanför skoltid, bidrog då till stöttning från flera håll. Detta är något vi kan arbeta mer med redan i början av gymnasietiden.

Även om vi når goda kunskapsresultat ser vi en möjlighet för fler elever att nå de högre betygen. En viktig faktor för att lyckas med det tror vi är att öka elevernas närvaro. Många elever på skolan har hög frånvaro, men lyckas ändå med sina studier. Den totala närvaron på skolan läsåret 2025/2026 var 85,2 %, mycket nära förra läsårets utfall på 85,3 %. Dock skulle elevernas möjligheter både till att utveckla förmågan att se nyanser och dra komplexa slutsatser troligen öka om de deltog i undervisningen i högre utsträckning, och de skulle även ha fler tillfällen att visa sina förmågor även utanför prov och formella examinationer. Att arbeta för en ökad närvaro skulle därför troligen leda till att fler elever når betyg högre i betygsskalan. Tidigare har det funnits ett tydligt mönster där elevernas närvaro är högre fram till att de fyller 18 år och kan frånvaroanmäla sig själva. Detta läsår har närvaron varit bättre i årskurs tre, men den totala närvaron har inte gått upp, då närvaron i årskurs ett varit lägre både förra läsåret och detta. Närvaromönster i årskurs tre tänker vi att vi har en stor möjlighet att påverka genom hur vi arbetar med närvarouppföljning under hela gymnasietiden fram till att de fyller 18 och efter de fyllt 18. Att närvaron varit något högre i årskurs 3 kan vara en konsekvens av mentorernas fokus på att följa upp närvaron aktivt. Under läsåret har elever som fyllt 18 år, förutom att sjukanmäla sig i Schoolsoft, behövt mejla sin mentor. Varför närvaron varit lägre i årskurs 1 redan från start har vi svårare att sätta fingret på. Några elever har direkt från skolstart haft mycket hög frånvaro. Då visar det sig ofta att det är ett mönster som följt med från grundskolan. Till nästa läsår vill vi bli ännu snabbare på att följa upp elevers frånvaro och kartlägga mönster i vad som orsakar frånvaro för att ännu bättre kunna främja god närvaro.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Inom Sjölins har alla skolor en plan mot kränkande behandling där skolans organisation och arbete mot kränkande behandling, samt det förebyggande och främjande arbetet kring värdegrundsfrågor beskrivs. Den skrivs i januari varje läsår och där analyseras och utvärderas årets insatser utifrån resultatet i den likabehandlings- och värdegrundkartläggning som genomförs i oktober varje läsår. I planen dokumenteras också de förebyggande, främjande och åtgärdande insatser som planeras kommande år.

Några exempel som kan nämnas ur Sjölins Nackas plan mot kränkande behandling följer nedan.

- Skolans övergripande skolregler gås igenom varje termin, och förtydligas och exemplifieras i diskussioner med varje elevgrupp.
- Värderingsövningar är ett vanligt inslag i undervisningen och i casen, både under de första introduktionsdagarna och återkommande under läsåret.
- Det finns en hög lärarnärvaro i skolans lokaler.
- Lektionerna leds alltid av lärarna och eleverna har inga håltimmar.
- Varje fredag har klasserna samling med sin mentorsgrupp där möjlighet finns till diskussioner kring aktuella samhällsfrågor, skolfrågor, förhållningssätt, uppförande, värderingar, skolregler och förväntningar.
- En fredagseftermiddag/case period blir mentorstiden förlängd med fokus på gemensam aktivitet i klass/grupp/årskurs eller hela skolan.
- I början av läsåret presenteras elevhälsans personal för alla elever.
- De samtal som hålls med elever under året fokuserar på frågor om trygghet och trivsel, exempelvis på “ lära känna samtalen” med år 1 elever, utvecklingssamtalen och grupp samtalen i samband med skolutvärderingar.
- Vi eftersträvar en kontinuitet i mentorsrollen och prioriterar det i tjänsteplaneringen.
- Gruppindelningar i undervisningen görs alltid av lärare med syftet att fler elever ska lära känna varandra och för att främja att alla elever ska känna sig inkluderade.
- I år 1 och 2 blir klasserna i sam/ek programmen regelbundet mixade med parallellklassen. Syftet är att främja att alla elever ska känna sig trygga och kunna jobba med varandra i olika gruppsammansättningar, samt att ge möjlighet att skapa sociala relationer med elever från andra klasser.
- Elevrådet leds av elev och lärare och har med representanter från varje klass. De ses cirka tre gånger per termin och mellan träffarna sker det klassråd på bestämda mentorstider.
- I undervisningen finns återkommande aktiviteter där eleverna tränas i att ta ställning och komma till tals. Bland annat innehåller de flesta case ett fallseminarium där eleverna i grupp eller i helklass för en längre diskussion utifrån ett fall. Detta tränar även eleverna i att inta olika personers och gruppers perspektiv på en fråga.
- Frågor om demokrati och diskriminering återkommer i caseundervisningen varje läsår på samtliga program.

Vi fortsätter med att implementera och bygga samsyn kring skolans mjuka värden – kravställande omtanke, relationsskapande, tillit och höga förväntningar – genom kontinuerliga diskussioner för att öka medvetenhet och samsyn. Ett av begreppen som vi behöver använder tid på är “kravställande omtanke” då tonvikten hos några ligger på kravställande och andra på omtanke. Vårt mål är att de alltid ska balansera varandra och att vi ställer karv på ett

omtänksamt vis, samt att vi visar omtanke genom att krav. En samsyn och diskussion kring dessa frågor leder till att det blir ett än mer fokuserat arbete med eleverna kring dessa frågor.

Resultaten i våra undersökningar och vår upplevelse på skolan är att vi lyckas väl i vårt trygghetsskapande arbete. Tryggheten är mycket stor, 97 %, trivseln är hög och eleverna är överlag nöjda med studiemiljön och arbetsron under lektionerna.

Detta visar att de aktiviteter som planeras i främjande och förebyggande syfte i mycket hög utsträckning genomförs och har önskad effekt. Både elever och personal upplever att man behandlar varandra väl på skolan. Det sker få kränkningar och man vet som elev vart man ska vända sig om något händer. Vi är mycket stolta över dessa resultat och det ligger ett hårt och målmedvetet arbete inom detta område.

De framgångsfaktorer som vi kan identifiera är att vi har ett väl fungerande arbete kring uppföljning av elever i arbetslagen. Arbetslagen samlar mentorer för en elevgrupp och vi försöker koncentrera mycket av varje lärares undervisning till den elevgrupp arbetslaget har. Det gör att många har koll på eleverna och kan dela oro och vad som fungerar väl med varandra.

Det finns också ett väl fungerande arbete kring styrning av grupper och platser som används som redskap för att skapa trivsel och trygghet.

Vid analysen i samband med revideringen av vår plan mot kränkande behandling identifierades ett behov av att skapa större samsyn i kollegiet kring vad en kränkning är och hur vi agerar för att ännu bättre förebygga kränkningar, samt stärka likvärdigheten i hur vi agerar om det sker. Detta har bidragit till att fler mentorer snabbt följer upp skolregler bryts, och vi har hittat rutiner som kan återanvändas i större utsträckning för att det uppföljande arbetet inte ska kännas betungande.

I medarbetarenkäten kan vi se en ett ökat medelvärde på personalens svar på påståendet ”På min arbetsplats arbetar vi systematiskt med förebyggande arbete mot trakasserier och kränkande särbehandling” har stigit från 3,8 2024 till 4,1 detta läsår. På samma fråga har andelen som svarar 4-5 på en femgradig skala ökat från 69 % till 81 %.

Vi drar slutsatsen att vi ska fortsätta på den inslagna vägen inom trygghetsarbetet. Vi ska fokusera på att arbeta vidare med våra framgångsfaktorer och väl etablerade rutiner inom det här området.

Samtidigt kommer vi att fortsätta arbetet med att förtydliga och stärka mentorskapet, och lärarens/all personal på skolan ansvar för likabehandlings- och värdegrundsfrågor.

För att öka samsynen kring vad en kränkning är och hur vi agerar om kränkningar uppkommer, för att i förlängningen skapa en ökad tydlighet och stärkt förtroende gentemot eleverna, har vi på gemensam mötestid gått igenom alla delar av ett aktuellt kränkningsärende från incident till återkoppling från skoljurist. Detta är något vi vill fortsätta göra för att konkretisera processen och skapa samsyn bland mentorerna.

Dessutom avsätts mötestid för att genomföra fall som behandlar olika delar av värdegrunds- och likabehandlingsarbetet. Även detta är ett effektivt sätt att konkretisera hur vi tänker, synliggöra var vi tänker olika och på så vis möjliggöra för diskussioner som skapar större samsyn i kollegiet.

Värdegrundsarbetet

Vi arbetar systematiskt med de värden Läroplanen för gymnasieskolan lyfter fram. Nedan beskrivs i tabellform exempel på hur vi arbetar med respektive område .

Område	**Insats**
att medverka till att utveckla **elevernas känsla för samhörighet, solidaritet och ansvar** för människor också utanför den närmaste gruppen,	Vid skolstart i augusti har alla årskurser introdagar, vars syfte är att skapa gemenskap, trygghet och struktur inför läsåret. Under introdagarna genomförs aktiviteter för att stärka sammanhållningen inom respektive klass, mellan klasserna samt över årskurserna. I årsplaneringen läggs även tid in för att kunna göra schemabrytande gemensamma aktiviteter jämnt utspritt över året. Vi har bland annat en återkommande poängjakt och julavslutning med olika klass- och årskursöverskridande stationer. Varje fredag har klasserna samlingar tillsammans med mentor där möjlighet finns till diskussioner kring aktuella samhällsfrågor, skolfrågor, förhållningssätt, uppförande, värderingar, ordningsregler och spelregler. Som stöd finns bla. en gemensam mapp med samlade övningar kopplade till olika behov. En fredagseftermiddag / casperiod är det mentorseftermiddag (dvs förlängd mentorstid) där mentor och elever gemensamt bestämmer aktivitet och syfte Skolans övergripande ordningsregler gås igenom varje läsår och för varje klass diskuteras specifika spelregler fram. Värderingsövningar görs i undervisningen och på mentorstiden både under de första introduktionsdagarna och återkommande under läsåret.
att skolan präglas av **jämställdhet,** att eleverna interagerar med varandra oberoende av könstillhörighet,	Vid klassindelning tas hänsyn till de antagnas juridiska kön för en så jämn fördelning som möjligt. Eleverna har bestämda platser och lärarna delar in eleverna i grupper för att främja samarbeten mellan alla elever oberoende av kön. Frågor om jämställdhet och könsdiskriminering återkommer i caseundervisningen varje läsår på samtliga program.
att kunskapsområdet **sexualitet, samtycke och relationer** präglar såväl utbildningen som undervisningen,	Framförallt ingår frågor om sexualitet, samtycke och relationer upp i kurserna Naturkunskap 2, Biologi 1, Privatjuridik 1 och samtliga elever läser någon av dessa kurser. Frågorna tas också upp i olika sammanhang i andra delar av undervisningen Eleverna på samhällsprogrammet har ett case som handlar om sex och hälsa, där kunskapsområdet är fokus Alla elever i år 1 kommer delta på en föreläsning med UMO
att det vardagliga arbetet utgår från ett **normmedvetet och demokratiskt förhållningssätt**,	Skolan arbetar för att stötta ett aktivt elevråd. Tid avsätts för klassråd vid bestämda samlingar flera gånger varje termin och det som kommer upp där tar klassernas elevrådsrepresentanter med till elevrådsmöten där lärare finns med för att stötta arbetet. Vid elevrådsmöten är även någon representant från personalen med. Elevrådet samarbetar även

	med en fristående elevkår, där fokus ligger på att skapa gemenskap bland eleverna på skolan. I undervisningen finns återkommande aktiviteter där eleverna tränas i att ta ställning och komma till tals. Bland annat innehåller de flesta case ett fallseminarium där eleverna i grupp eller i helklass för en längre diskussion utifrån ett fall. Detta tränar även eleverna i att inta olika personers och gruppers perspektiv på en fråga. SYV besöker samtliga årskurser varje läsår och ger vägledning för att eleverna ska kunna göra medvetna val avseende pågående och framtida studier/yrkesliv. SYV har också dropp in och " Framtidstuga" på fredagar. Frågor om demokrati och diskriminering återkommer i caseundervisningen varje läsår på samtliga program.
att **skolans värdegrund** och förhållningssätt gentemot elever och varandra genomsyras i skolans kultur och rutiner,	Organiseringen och rutinerna som beskrivits ovan syftar till att värdegrunden ska genomsyra kulturen. Dessa rutiner är väl implementerade på skolan. Syftet med organiseringen och rutinerna diskuteras återkommande i personalen för att hållas levande.
hur eleverna görs delaktiga att **ta ansvar för den sociala, kulturella och fysiska skolmiljön.**	Samtal som hålls med elever under året fokuserar på frågor om trygghet, trivsel och inkludering, exempelvis på utvecklingssamtal samt vid gruppsamtal i samband med skolutvärderingar. Varje hösttermin besvarar samtliga elever en enkät med fokus på likabehandling och värdegrund. Svaren sammanställs av arbetslagen för varje årskurs och arbetslagen bestämmer även hur resultaten återkopplas till eleverna och vilken uppföljning som behövs i olika årskurser. Ibland besvarar eleverna kompletterande frågor i enkätform. Ibland diskuteras resultaten på utvalda frågor i mindre grupper. Elevrådet ger vid ett elevrådsmöte varje år återkoppling på planen mot kränkande behandling, och ger förslag på förändringar och åtgärder i den kommande planen. En representant från personalen är delaktig vid samtliga elevrådsmöten. De frågor som diskuteras där tas med till ett ledningsmöte för beslut, uppföljning och återkoppling

Kopplat till arbetet med värden och skolans demokratiuppdrag, kan vi bland våra elever, liksom i samhället i stort, se ett minskat engagemang i samhällsfrågor. Färre elever är nyfikna och engagerade i samhällsfrågor. Även om det inte syns i våra resultat gällande trygghet eller att elever behandlar varandra på ett bra sätt, ser vi en hårdnande jargong, med uttryck för rasism, sexism och annan diskriminering. Utifrån samtal med elever har vi identifierat en uppgivenhet kopplad till samhällsfrågor, och en osäkerhet över hur man kan påverka. Vi tror att en viktig nyckel för att skapa engagemang och bidra till att eleverna lämnar gymnasiet som bidragande medborgare i en demokrati är att träna dem i hur de kan påverka sin omvärld både lokalt på skolan, i kommunen och på nationell nivå.

Under året har vi uppmärksammat att fler elever ger uttryck för värderingar som går i strid med skolans värden, till exempel rasistiska, sexistiska, homofoba och antidemokratiska skämt och anspelningar. Att diskutera värdegrundsfrågor i elevgrupperna blir därmed viktigare, och

samtidigt mer utmanande. Det krävs mycket eftertanke för att diskussioner ska landa bra och inte leda till kränkningar och otrygghet. Även om elever svarar högt på frågor om trygghet och elevbemötande, ser vi ett ökat behov av ett tydligt och tryggt ledarskap, där lärarna har en verktygslåda för att genomföra utmanande samtal, och känner sig trygg i sitt agerande när utmanande situationer uppstår. Detta är ett utvecklingsarbete vi tar med oss till nästa läsår, och hänger ihop med frågor om trygghet. En hög trygghet och ett bra bemötande elever emellan är en förutsättning för att på ett utvecklande vis arbeta med frågor om jämställdhet, samtycke, relationer och solidaritet.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Hos personalen finns en aktiv medvetenhet angående närvaro och frånvaro. Alla på skolan främjar aktivt närvaro genom att tala om vikten av närvaro vid skolstart med elever såväl vid uppstart som ofta under lektioner. Även vid föräldramöten och i informationsbrev till föräldrar adresseras samband mellan hög närvaro och goda studieresultat.

Eleverna har sammanhängande skoldagar (inga håltimmar), vilket är en viktig faktor för det närvarofrämjande arbetet. Alla lektioner och raster har samma start- och sluttider. Eleverna har sina fasta platser i sitt klassrum och klassrummen är möblerade för rätt antal elever (det märks tydligt när någon är frånvarande).

På mentorstiden (varje vecka) följer mentorn upp närvaro och frånvaromönster i grupp. Alla elever tittar på sin egen närvaro/frånvaro i Schoolsoft och mentor följer upp individuellt med de elever där det finns oro. I arbetslaget är närvaro en fast punkt. Kontakt med vårdnadshavare och samtal med elever sker kontinuerligt, och vid utvecklingssamtal är närvaro ett obligatoriskt inslag.

Frånvaroutredningar och åtgärder görs av mentorer med stöd av elevhälsa och arbetslag. Dokumentation görs i DF-respons.

Det arbete som gjorts kopplat till närvarofrämjande arbete har ökat medvetenheten i personalen och skapat större likvärdighet i hur närvaro främjas och följs upp. Dock finns fortfarande skillnader i hur långt olika mentorer har kommit i detta arbete, och elevernas totala frånvaro är fortfarande betydlig högre än önskat. Ett fortsatt arbete både för att stärka det främjande och förebyggande arbetet, och för att säkerställa uppföljning och dokumentation när närvaron sviktar behövs därför framåt.

Vi ser även en ökning i antalet elever som upplever närvaron i skolan som stressande/tar mycket av den egna energin. Dessa elever presterar ofta höga betyg i sina kurser men har hög frånvaro. Här behöver vi bland annat använda frånvaroutredningarna till att få en tydligare bild på vad vi kan jobba vidare med.

Särskilt stöd

Elevhälsans roll är främst hälsofrämjande och förebyggande. Allt arbete ska bidra till att skapa miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål och undanröjer hinder för lärande och utveckling. Elevhälsan leds av

biträdande rektor, som också är specialpedagog. I elevhälsan ingår också skolsköterska (60 %), kurator (30 %), SYV (20 %), samt centralt placerad skolläkare och skolpsykolog.

EHT-teamet har möte varje vecka. På ledningsmöte varje vecka deltar arbetslagsledarna och rektorerna, även här kan information överföras och det fortsatta arbetet planeras utifrån elevernas behov. Arbetslagsledare, mentorer och undervisande lärare kan alltid komma och diskutera med alla elevhälsans roller

Det ska finnas en tydlighet kring våra rutiner för anmälan, utredning och uppföljning av särskilt stöd, vilket gör att tid prioriteras för genomförandet. Elevhälsan går igenom rutinerna med alla lärare i början av varje läsår.

Specialpedagog finns med i arbetslagen vid uppföljning av lära-känna-samtal, kartläggningar, elevavstämningar, examensprognoser, samt vid andra tillfällen utifrån önskemål från arbetslagen. Elevhälsan gör även besök i klasserna under läsåret.

Elevhälsans olika roller finns tillgängliga för elever och som bollplank för personal, både i form av bokade samtal och drop-in.

Kartläggning av elevernas hälsa sker i årskurs 1 för att få en samlad bild av hur eleverna tar hand om sig själva. Detta återkopplar skolsköterskan till arbetslaget för årskurs 1 på gruppnivå. På så sätt kartläggs vilka specifika förebyggande åtgärder som elevhälsan kan stödja eleverna med för att de ska nå sina mål, till exempel inom området stresshantering, sömn, hälsa och sociala relationer. Detta sker under samtal baserat på::

- bilaga från gymnasieantagningen
- “ lära känna samtal”
- utvecklingssamtal
- skolsköterskans hälsosamtal

Eleverna får kontakt med elevhälsoteamet redan under introduktionsdagarna vilket sänker tröskeln för att leta upp stöd vid behov. I allas hemclassroom finns en site med kontaktuppg. till alla i EHT, vad de olika rollerna gör och tips/råd från de olika rollerna.

Alla mentorer i år 1 har lära känna-samtal med eleverna under skolstarten. Detta för att vi snabbt ska få kännedom bland annat om behov av anpassningar och för att snabbt skapa en personlig relation. Sammanfattningen och uppdateringen av klassguiden tas upp i arbetslaget och med övriga undervisande lärare.

I förebyggande syfte har vi använt klassguider för att främja elevers möjlighet att ta till sig kunskap och visa sin kunskap för att nå målen. I klassguiden skriver specialpedagog, mentor eller undervisande lärare in vilka behov och extra anpassningar enskilda elever eller grupper har. Syftet med klassguiderna är att kunna främja att eleven får rätt stöd och anpassning i ett så tidigt skede som möjligt, för att därigenom kunna förebygga att eleven får svårigheter i sitt skolarbete längre fram. Alla lärare uppmanas att titta i klassguiderna inför varje caseperiod, och vid uppdateringar går det ut en påminnelse till alla undervisande lärare. Klassguiderna utvärderas i samband med utvecklingssamtal, klasskonferenser och vid behov på mentorstid.

Elevavstämningar görs för skolans samtliga elever fem gånger per skolår. För elever i årskurs 3 görs en extra elevavstämning på vårterminen i maj. Här kan vi se mönster som ger skäl för oro, vidare kartläggning och åtgärder.

- Blå markering: Eleven når målen med marginal och behöver utmaningar
- Grön markering: Eleven når målen med eller utan extra anpassningar
- Gul markering: Eleven behöver extra anpassningar
- Röd markering: Eleven befaras inte nå målen trots anpassningar

När en elev befaras att inte nå kunskapskraven skrivs en insatsplan av undervisande lärare, där det framgår vad som saknas för att nå kunskapskraven och vilket stöd som finns att tillgå. Denna insatsplan gås igenom med eleven så snart som möjligt. Insatsplanen är tillgänglig på Schoolsoft och vårdnadshavare blir också informerade. Insatsplanerna lyfts även på arbetslagsmöten, där man dels diskuterar enskilda elever i svårigheter, dels går igenom hur behoven ser ut på grupp- och årskursnivå.

Mentor eller arbetslag kontaktar rektor/EHT vid behov och en pedagogisk utredning görs av pedagoger och EHT för vidare kartläggning. Elevvårdskonferenser sker med elev och förälder vid behov och i förekommande fall upprättas åtgärdsprogram.

Elevhälsoarbetet fungerar mycket väl på skolan. Detta arbete har så långt det är möjligt bidragit till våra goda kunskapsresultat. Det finns många framgångsfaktorer att lyfta fram.

Alla hjälps åt att fokusera på det främjande och förebyggande arbetet. Vi har, som tidigare nämnts, ett dynamiskt samarbete mellan undervisande lärare, arbetslagsledare, ledning, övrig personal och EHT– alla på skolan är elevhälsa.

All personal fokuserar på att bemötandet är viktigt och att alla elever ska uppleva sig sedda. Skolan har en tydligt lösningsfokuserad kultur med en positiv elevsyn som också aktivt hålls levande. Vi har ett agilt arbetssätt som gör det möjligt att snabbt fånga upp tendenser, oro och göra anpassningar.

Den uppföljning som görs av såväl elevhälsa, mentorer och undervisande lärare utifrån diagnoser och EWS:er har bidragit till vår mycket höga examensgrad, då anpassningar och uppföljning görs såväl på organisationsnivå, i undervisning och genom individuellt stöd.

En annan framgångsfaktor som hänger ihop med det är den kontinuerliga uppföljningen av varje elev som sker framförallt i arbetslagen. Vi har täta elevavstämningar där vi kartlägger hur det går för alla elever i varje kurs, två prognosomdömen där eleverna får information och ett samtal kring hur det går i respektive kurs, vi följer upp frånvaron regelbundet och kontaktar eleven och hemmet vid oro.

Att ha ett än mer synligt elevhälsoteam har vi genomfört så långt det var möjligt genom ett ökat deltagande i arbetslagen från flera av elevhälsoteamets kompetenser. Kurator och specialpedagog gör klassrumsbesök/observationer. Utifrån enkätsvar kan vi se att elevhälsans personal upplevs tillgänglig bland eleverna.

Kurator har haft öppna workshops och några workshops i klasserna utifrån behov i samråd med mentor. Kuratorn har även genomfört övningar med personal, för ökad trygghet i att genomföra samma övningar i respektive mentorsgrupp.

För de kurser flest elever har behov av anpassningar och stöd, moderna språk och matematik, har vi sedan många år tillbaka stuga för eleverna 80 minuter varje vecka. I år har vi identifierat att fler elever behöver stöd i läsning och vetenskapligt skrivande. Vi planerar därför att under läsåret som kommer även erbjuda riktad läs- och skrivträning inför PM och gymnasiearbete i skolans bibliotek.

Studie- och yrkesvägledning

Vår studie- och yrkesvägledare finns på plats en dag i veckan och arbetar utifrån ett fastställt årshjul med gymnasieinformation i åk 1, information inför val av inriktning och individuella val i åk 2, och information inför arbetsliv och studier i åk 3. Dessa fokusområden arbetar SYV med både gentemot elever och föräldrar.

Det har även funnits möjlighet för mentorer att boka klassföreläsningar utifrån specifika önskemål, och för elever att boka tid för individuella samtal. I perioder har SYV hållit öppna workshops om att göra val under elevernas lunchtid, samt funnits tillgänglig i på elevernas uppehållsyta under raster. Detta var uppskattat, inte minst i samband med elevernas val av programinriktning och individuella kurser för år 3

I februari anordnades en framtidsmässa för eleverna med gäster från universitet/ högskolor och representanter från näringslivet och andra yrken. Av de elever som besökte gästföreläsare och informationsbord under eftermiddagen var detta mycket uppskattat. Vi vill utveckla dagen genom att ge elever mer information inför mässan, för att främja att fler vågar besöka de öppna föreläsningarna och workshops som erbjöds.

Inför läsåret 25/26 följde vi upp vilka individuella val eleverna gjort inför årskurs 3 och hade samtal med elever där det fanns oro för att valet kunde inverka negativt på elevens möjlighet att nå en gymnasieexamen. Även i år kan vi se resultatet av detta i form av en den mycket höga examensgraden och att fler elever låg i fas med sina kurser under hela läsåret. Några valde att byta individuellt val, andra valde att stanna kvar med en medvetenhet om att de behövde arbeta tillsammans med sin lärare för att nå kursmålen. Detta tar vi med och funderar på om vi kan förbereda ännu bättre under utvecklingssamtalen mellan mentor och elev inför att eleverna gör sitt första val.

Slutsatser och fokus framöver

Vi kommer att fortsätta bygga på våra styrkor och framgångsfaktorer både när det gäller hur vi organiserar oss och vårt täta kollegiala samarbete kring undervisning, ledarskap och sambedömning.

Att främja elevers närvaro är ett annat utvecklingsområde, för att öka elevernas möjligheter att nå högre resultat. En nyckel för att lyckas med detta tror vi är att arbeta med ett aktivt, tydligt och relationellt ledarskap i klassrummet. Lektioner ska upplevas som givande och sambandet mellan närvaro i kombination med aktivt deltagande under lektionerna, och resultat kan bli synligare för eleverna.

Eleverna ska mötas av tydliga förväntningar i kombination med omtanke för dem som individer för att det ska vara ännu mer tryggt och lustfyllt att närvara i skolan. Även om vi redan i dag når mycket fina resultat gällande trygghet och trivsel, finns grupper där studieron utmanas och en ökad tydlighet kring förväntningar, i kombination med en varierad undervisning, kan stärka undervisningen ytterligare.

För att stärka vårt värdegrund- och demokratiarbete tror vi att vi behöver stärka elevernas motivation och engagemang i dessa frågor, genom att träna dem i att påverka och göra sin röst hörd.

Ett utvecklat samarbete med vårdnadshavare är också något som skulle kunna stärka såväl närvaro, som resultat i de ämnen där vi har svårast att hjälpa eleverna att lyckas – matematik och moderna språk.

De slutsatser vi drar av elevhälsoarbetet är att det fungerar väl och att vi ska fortsätta utveckla det i dialog med alla kompetenser på skolan. Elevhälsans arbete kan alltid förbättras, förtydligas, systematiseras och vidareutvecklas. Arbetet med att ha ett synligt EHT-team fortsätter under nästa år bland annat genom att elevhälsoteamet finns med ute i verksamheten. Elevhälsan kommer också att fokusera på förebyggande/främjande tema både utifrån upplevda behov och önskemål från elever, mentorer och arbetslag. Vi kommer att fortsätta med våra friskfaktorer som beskrivits ovan.

Sammanfattningsvis kommer vi under det kommande läsåret att ha följande fokusområden:

Undervisning och lärande

Bedömning och betygssättning

Moderna språk & matematik

Caseutveckling

Hållbarhet – klimat & demokrati

Trygghet och värdegrundsarbete

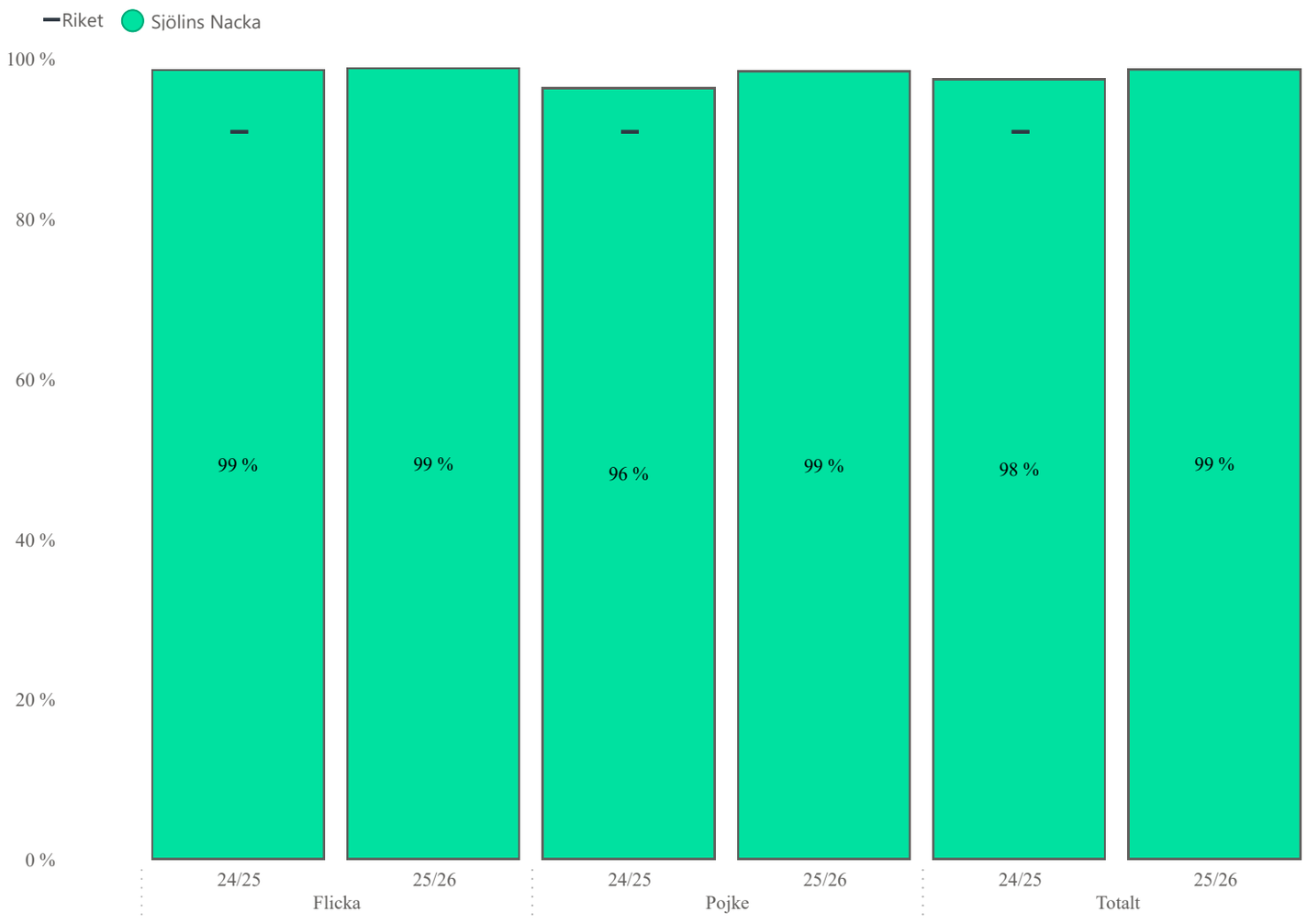
Omtänksamt, aktivt och tydligt ledarskap i undervisning och mentorskap

Elevhälsa och stöd

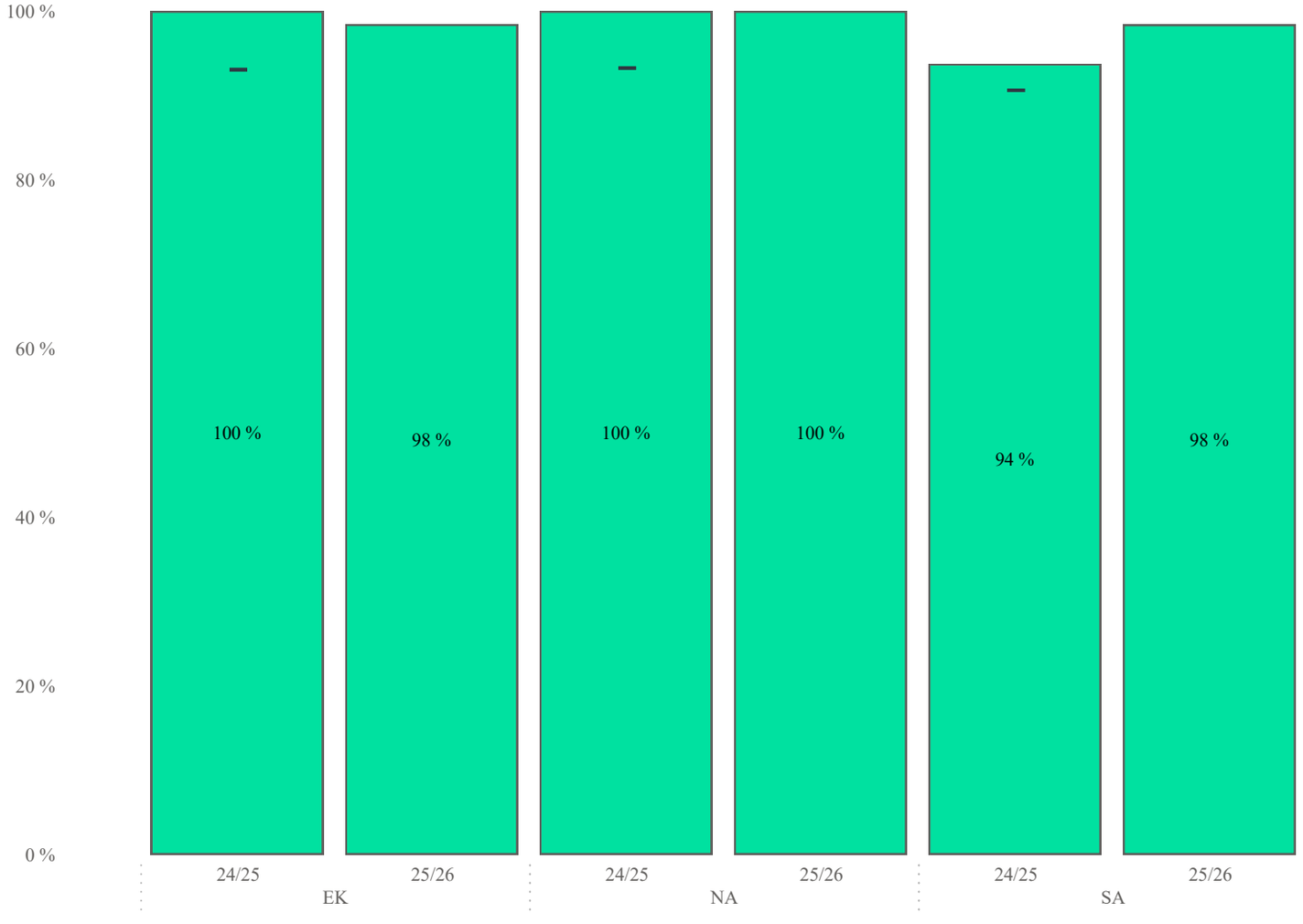
Rättssäker ärendehantering och dokumentation

Främja närvaro, förebygga och utreda frånvaro

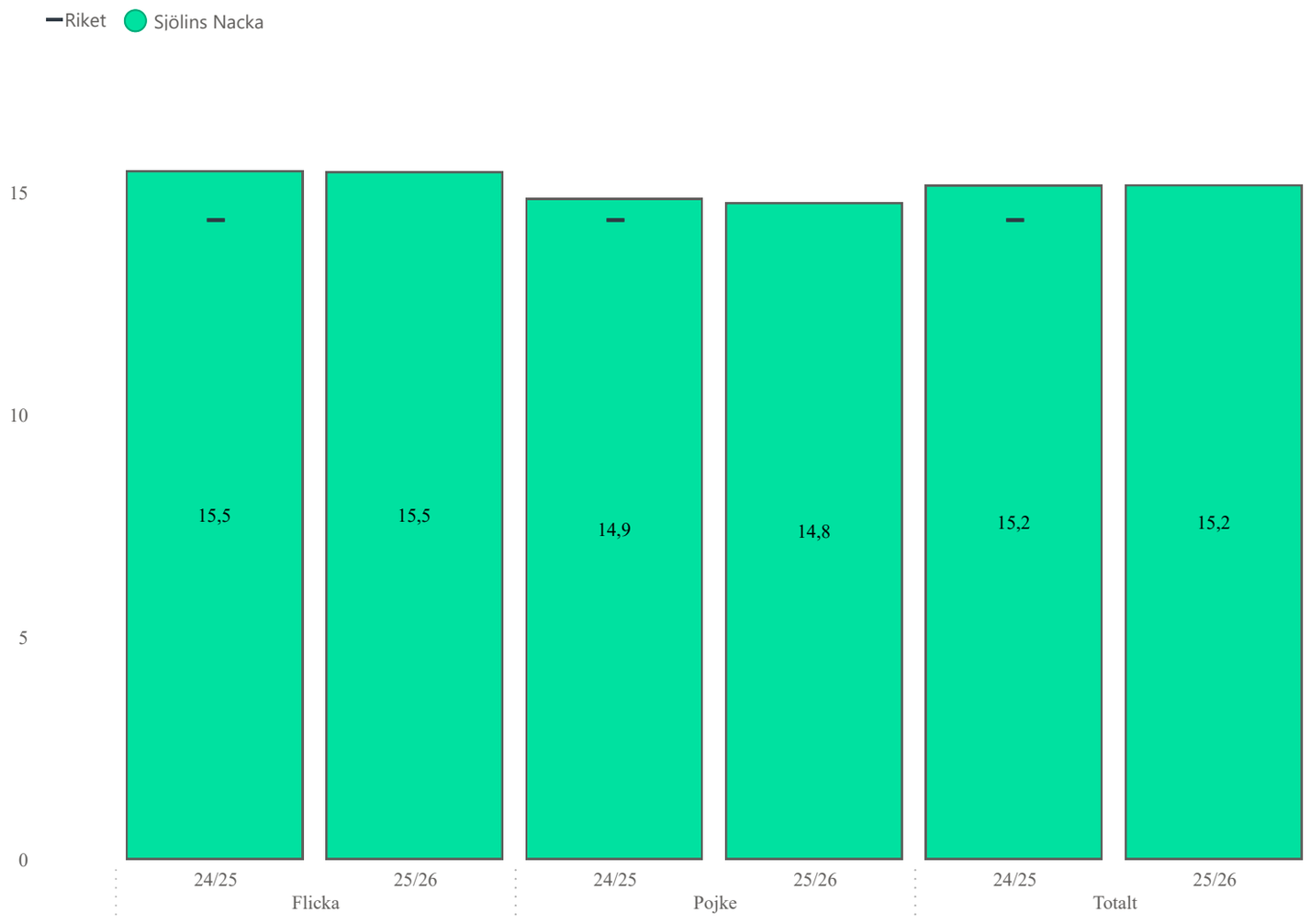
Andel elever med examen, per kön



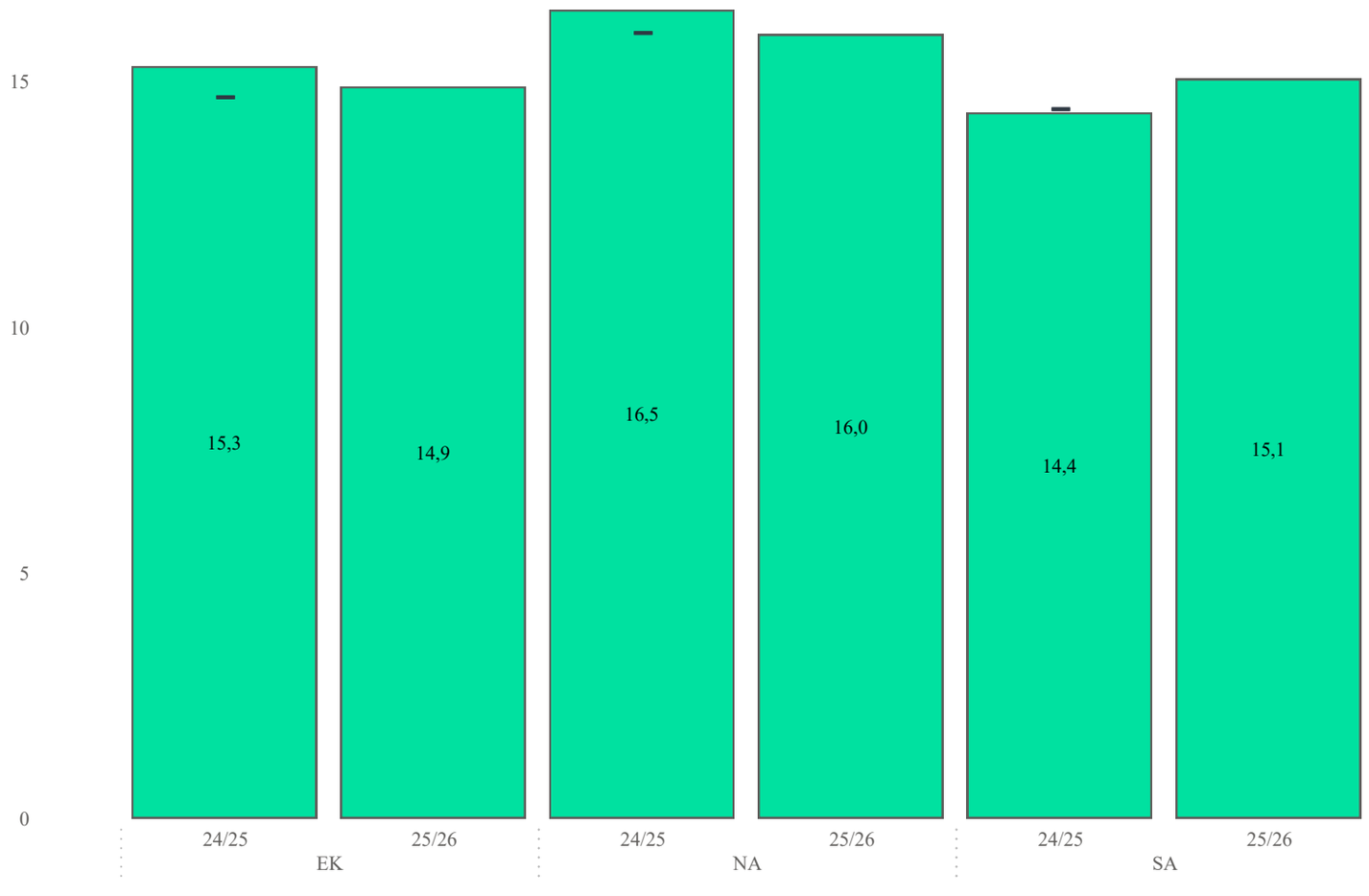
Andel elever med examen, per program



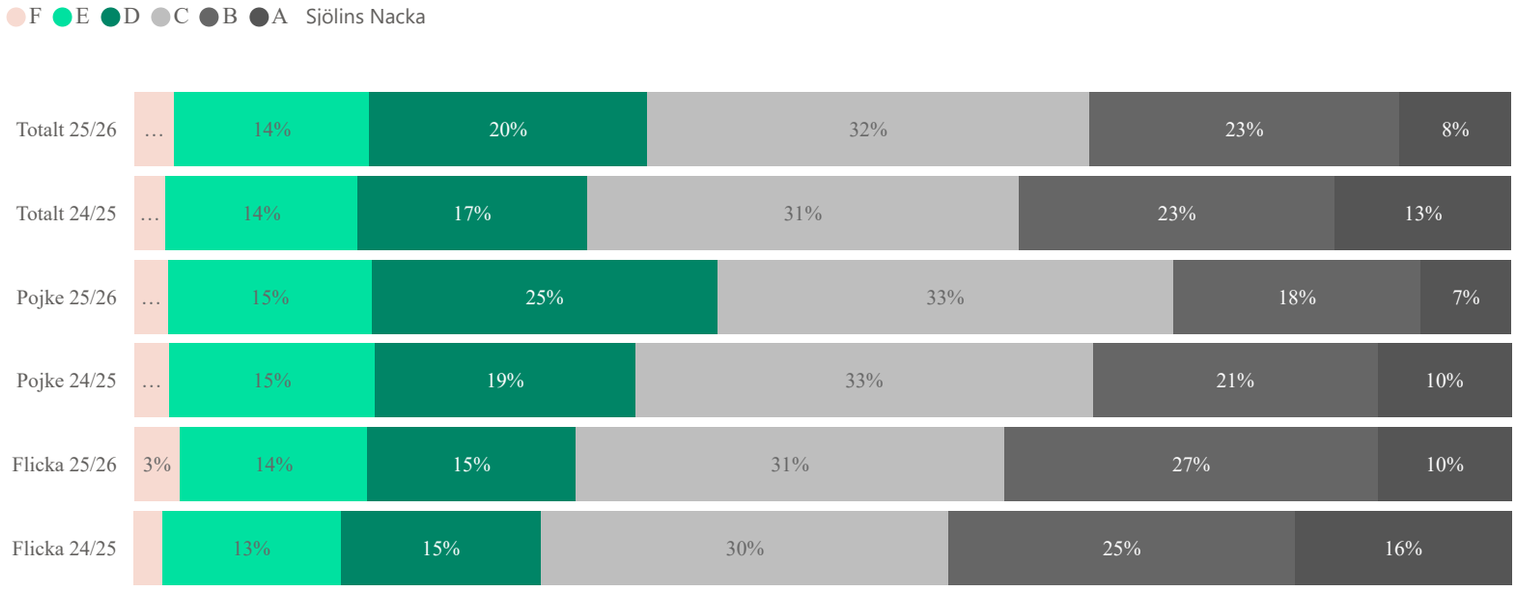
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



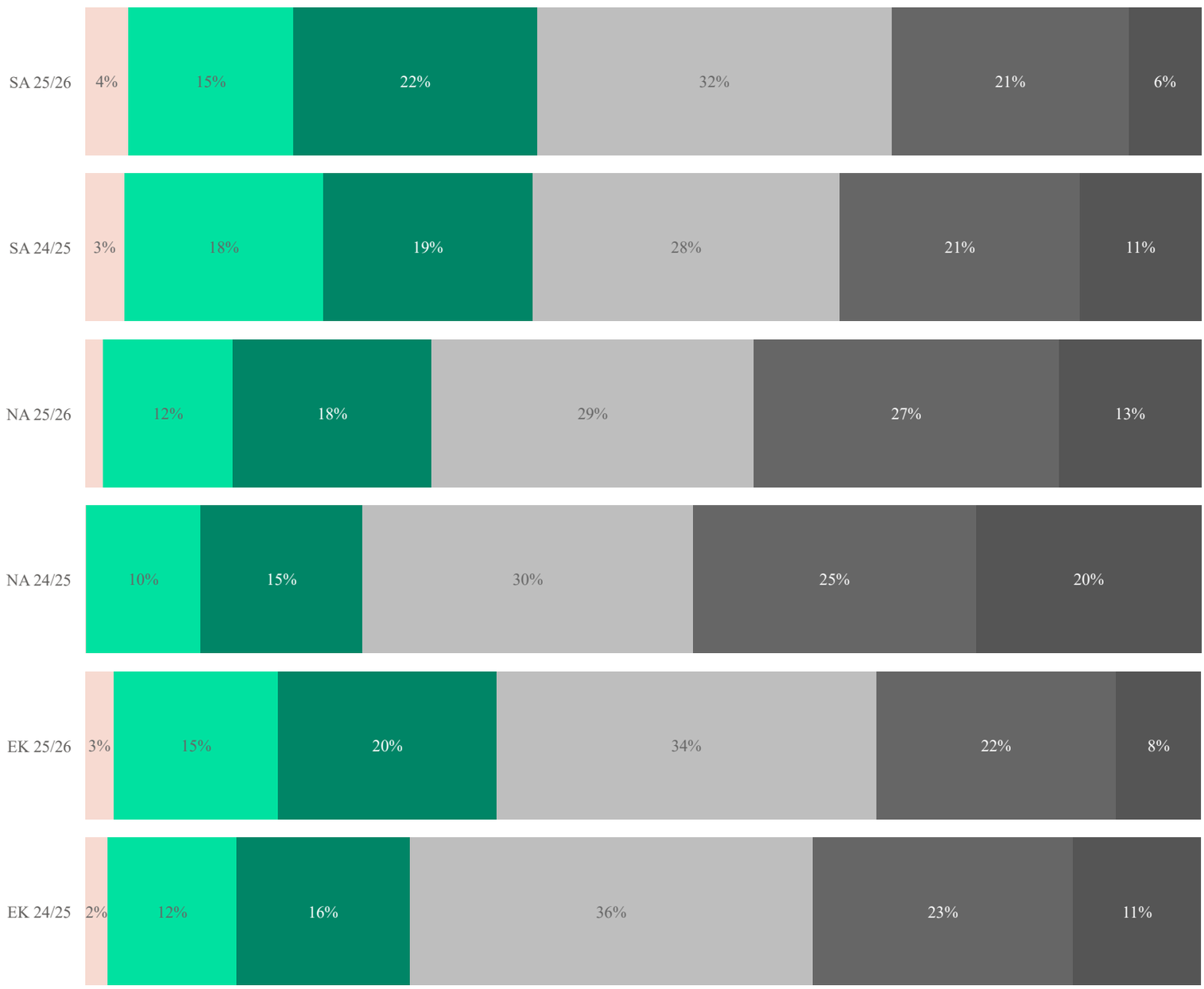
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



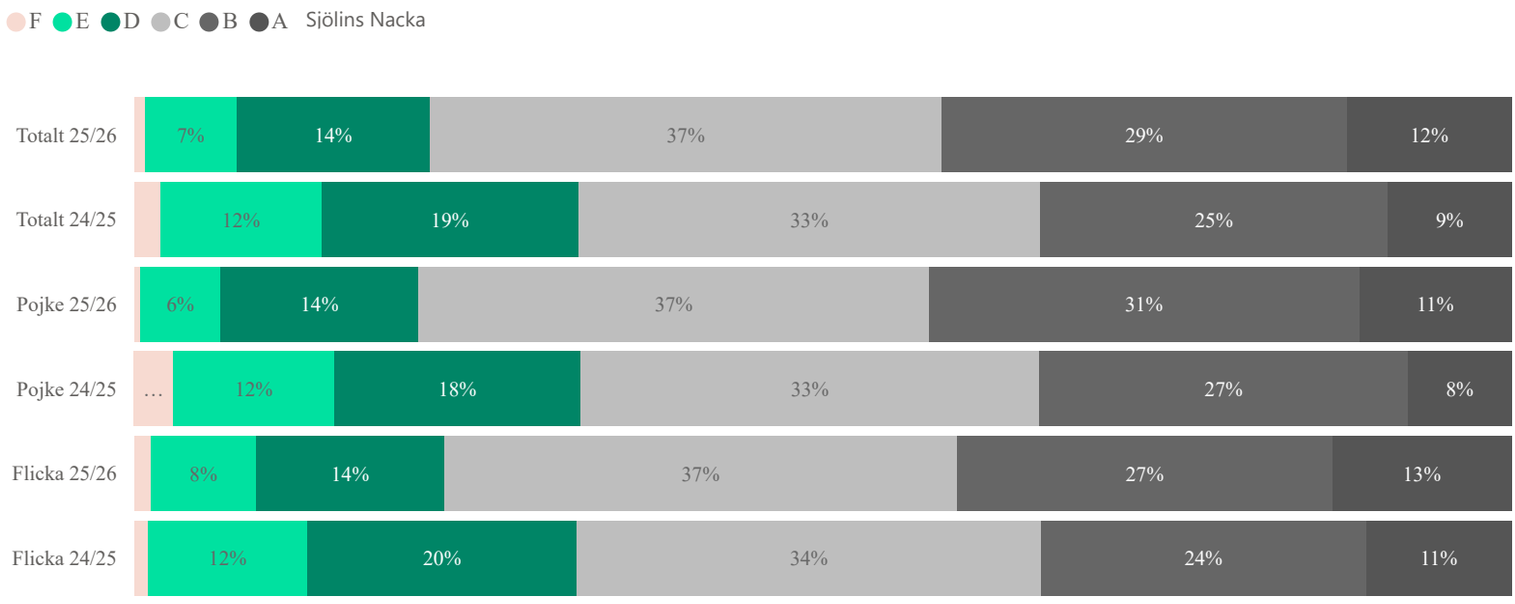
Betygsfördelning, per kön



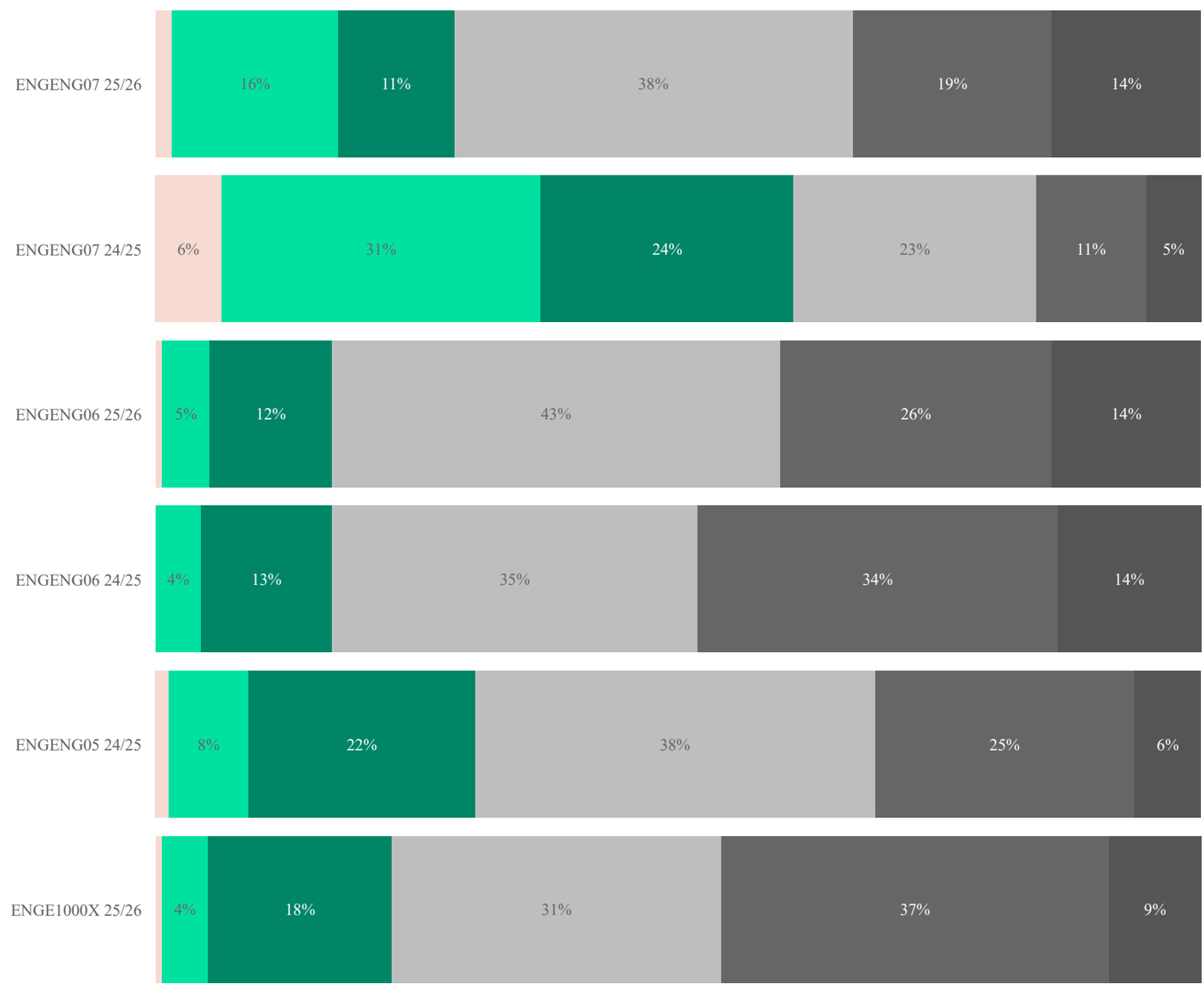
Betygsfördelning, per program



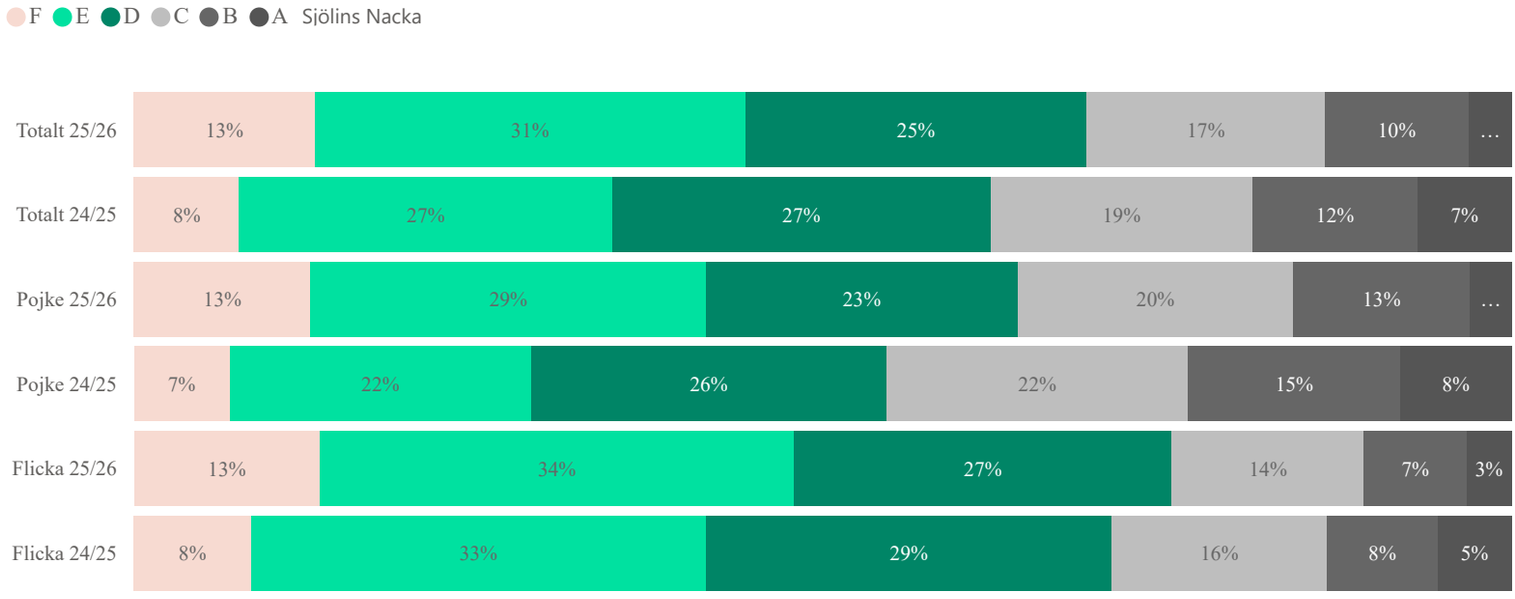
Betygsfördelning engelska, per kön



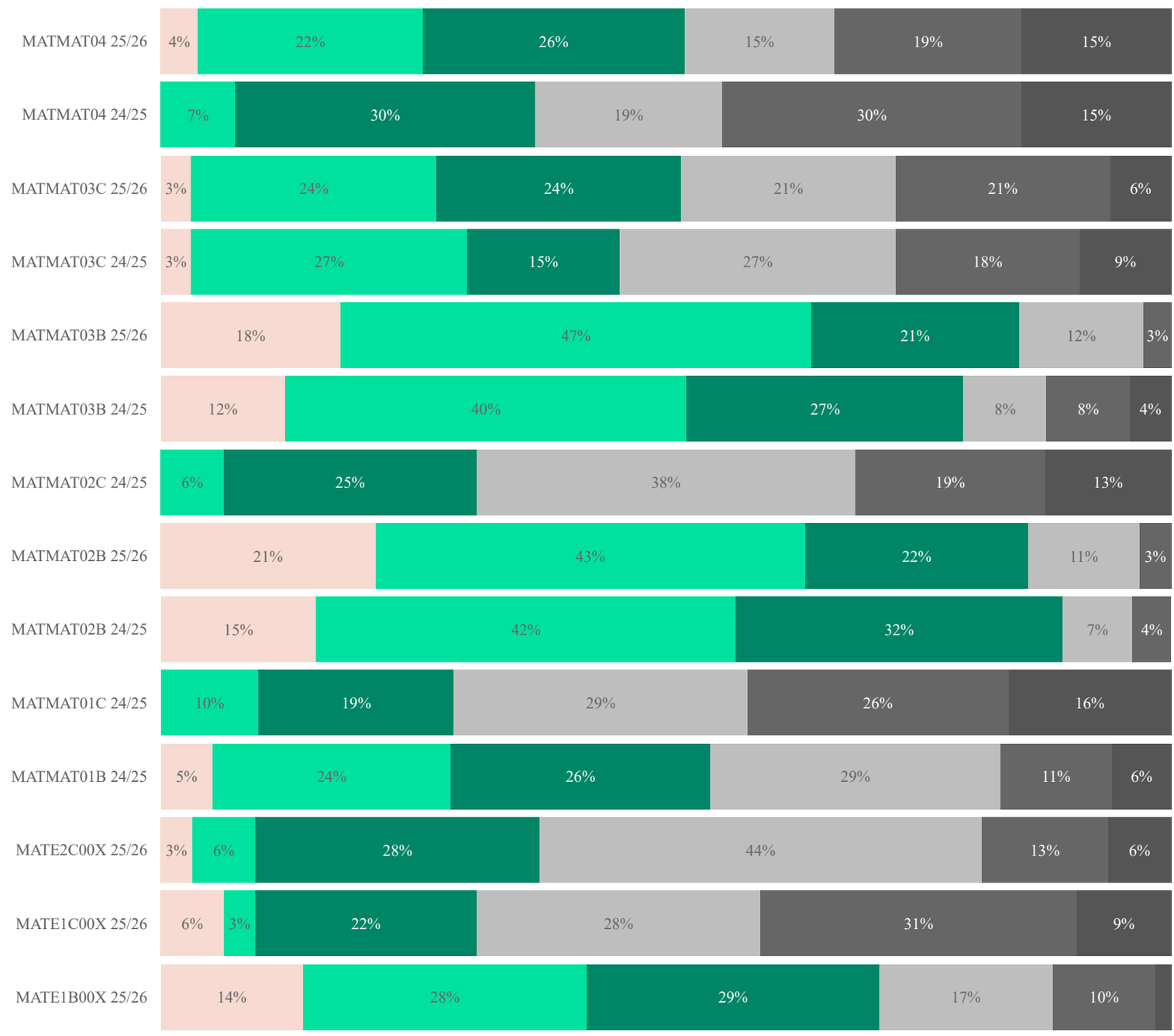
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



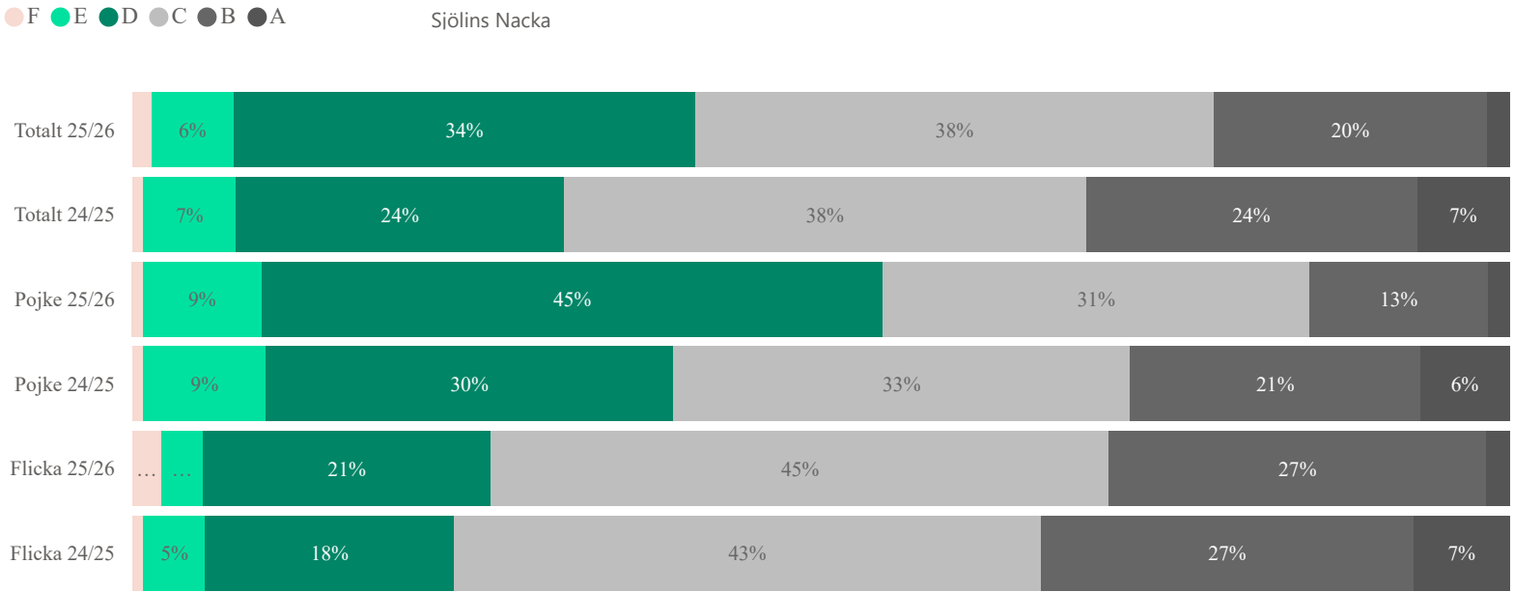
Betygsfördelning matematik, per kön



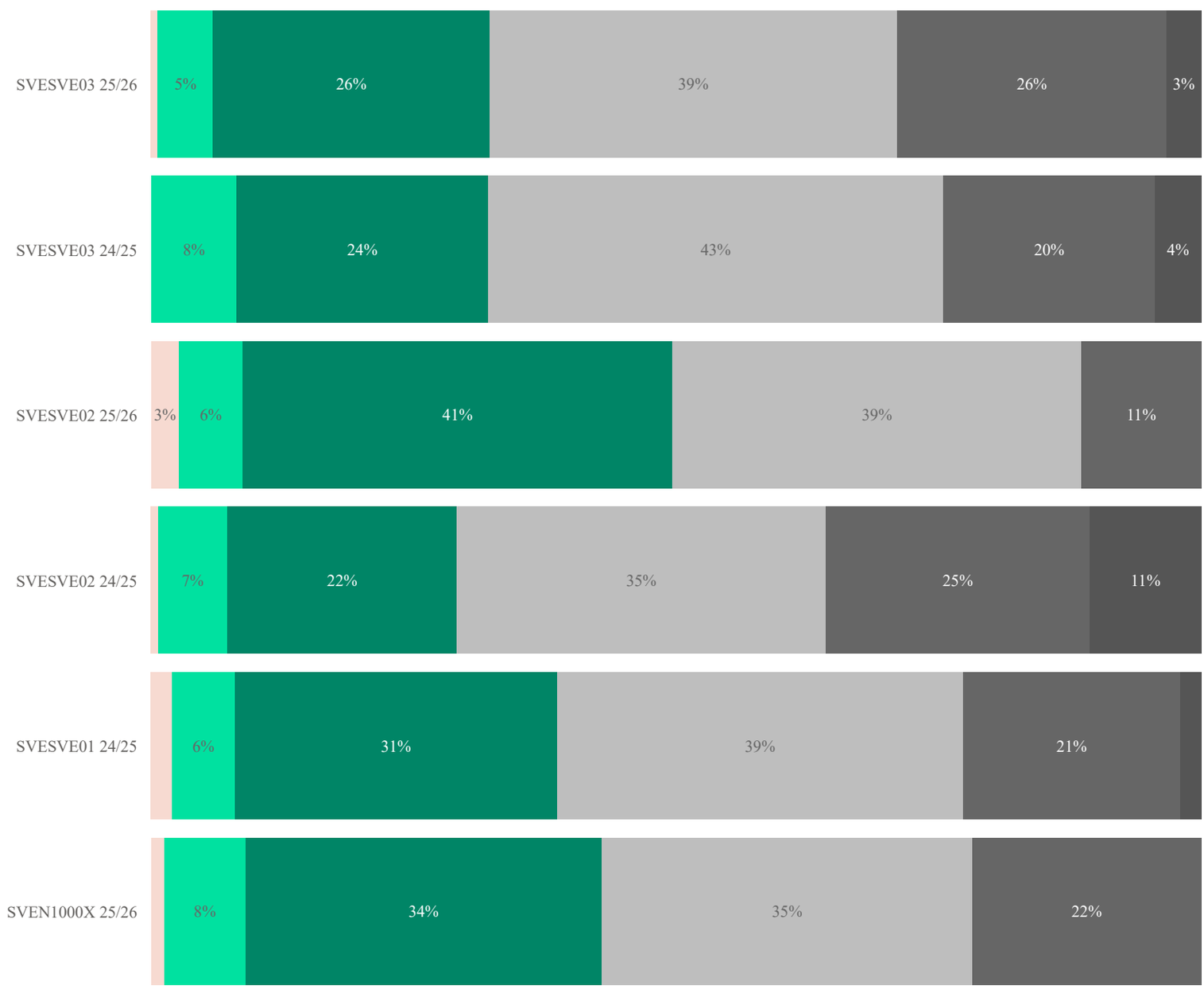
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



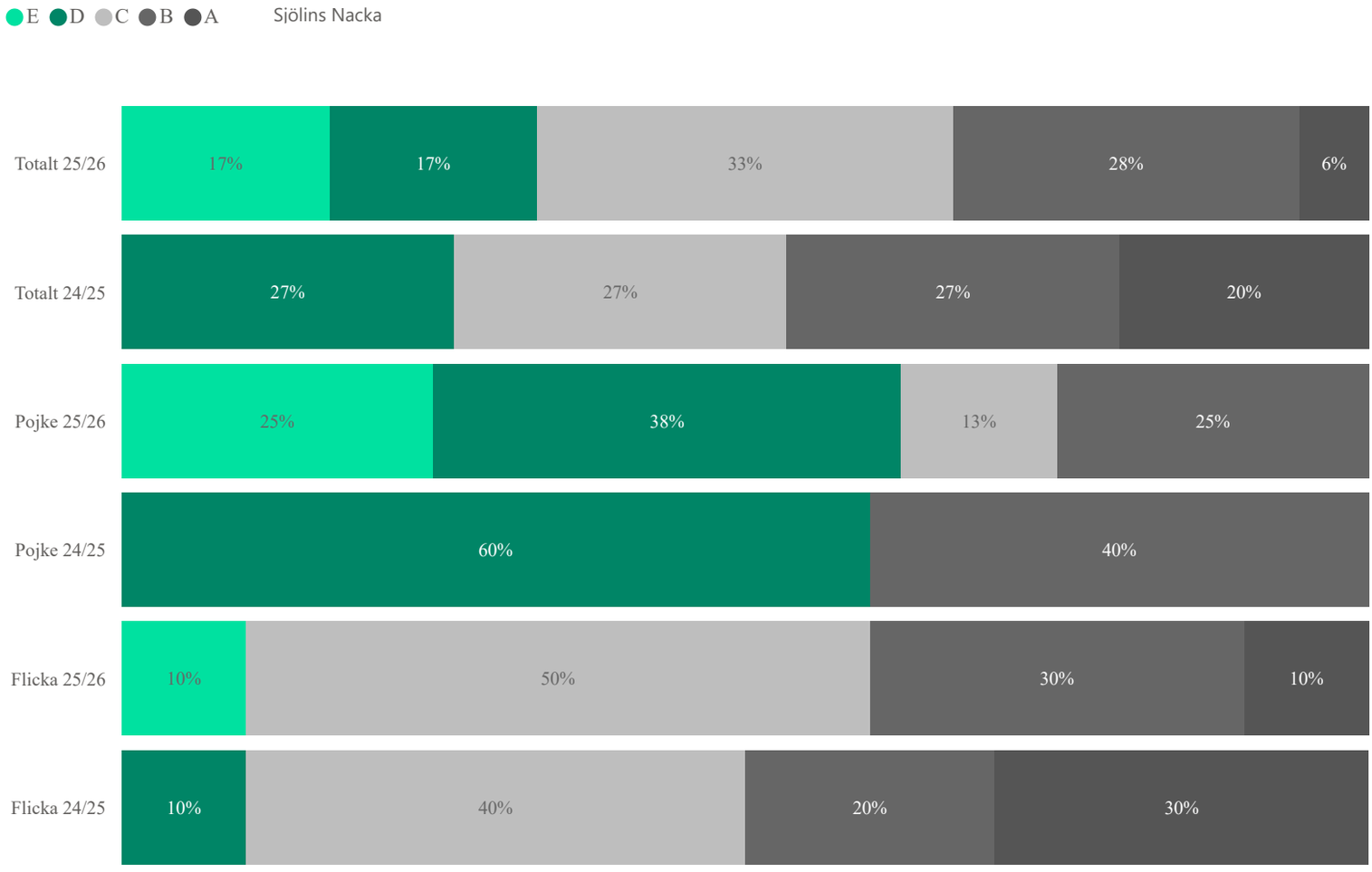
Betygsfördelning svenska, per kön



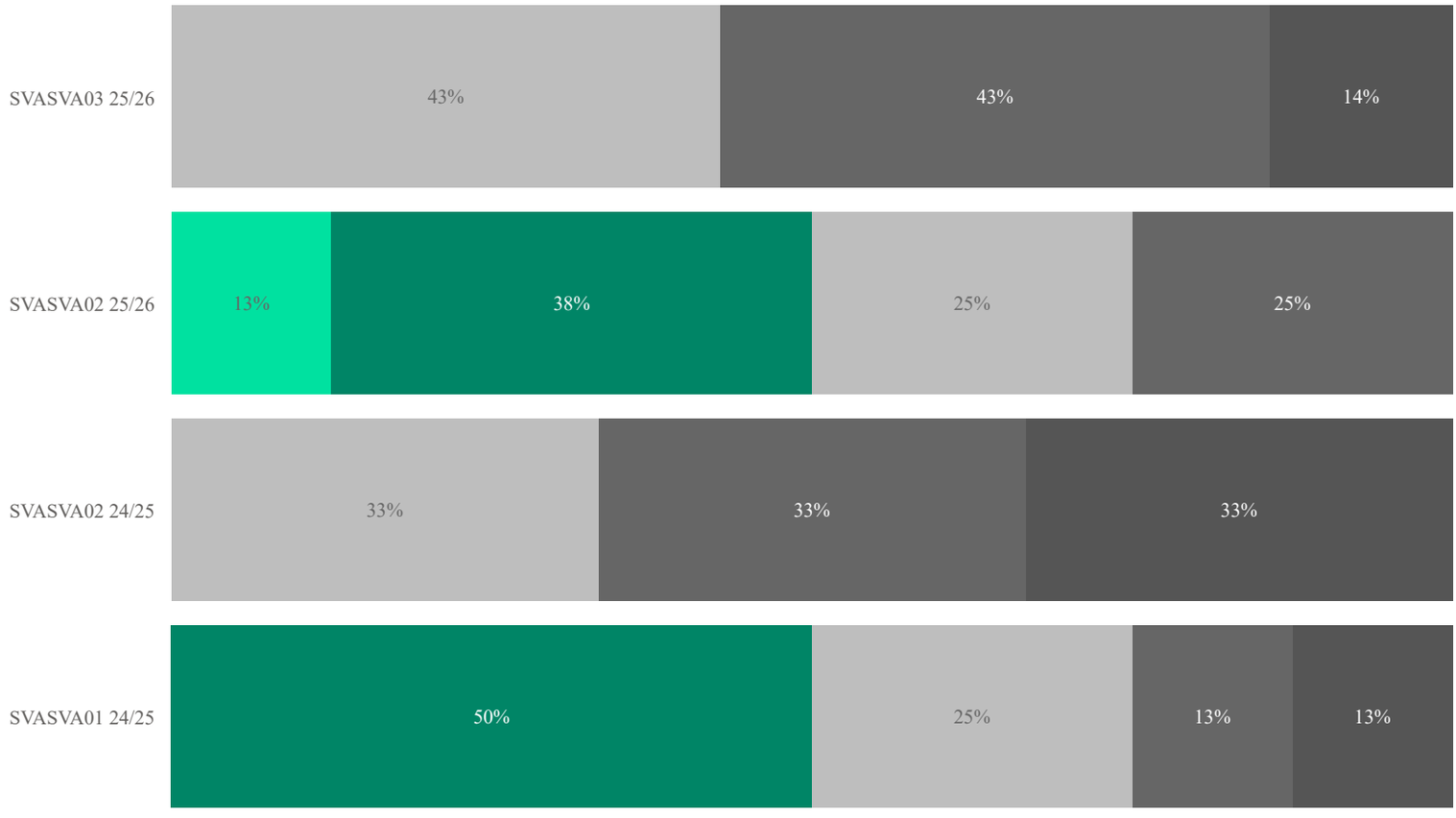
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



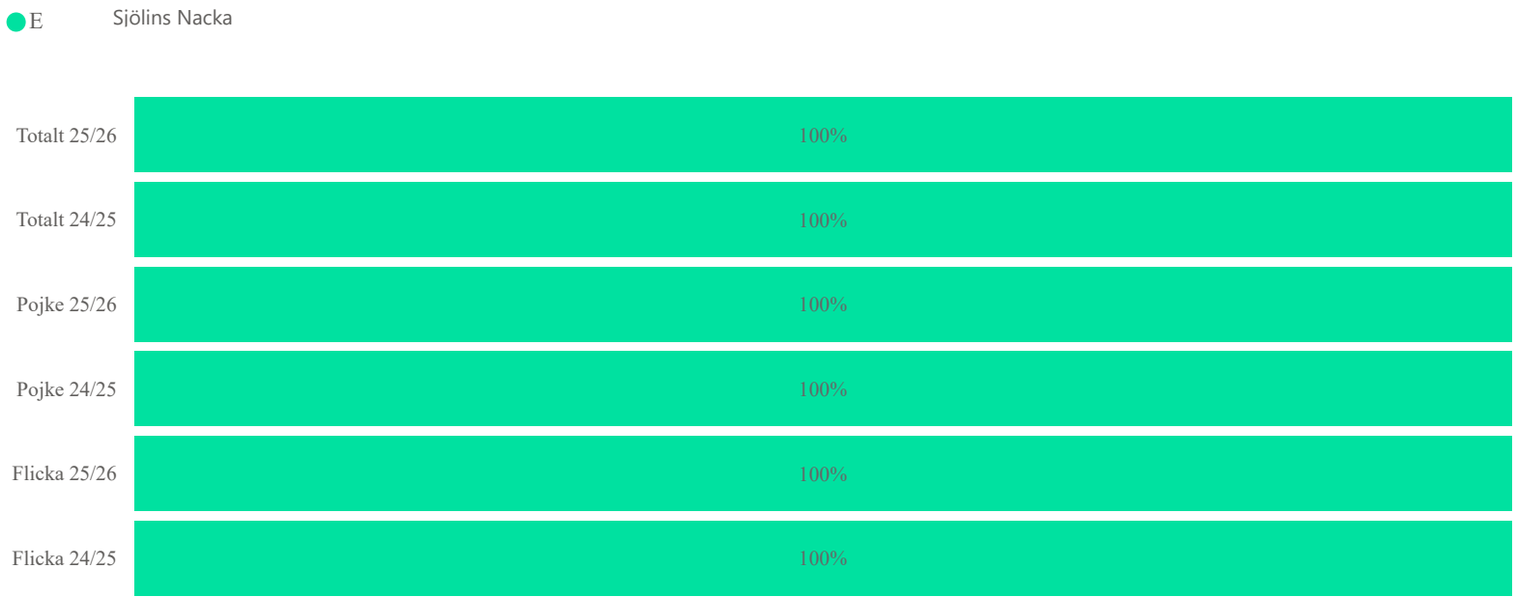
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



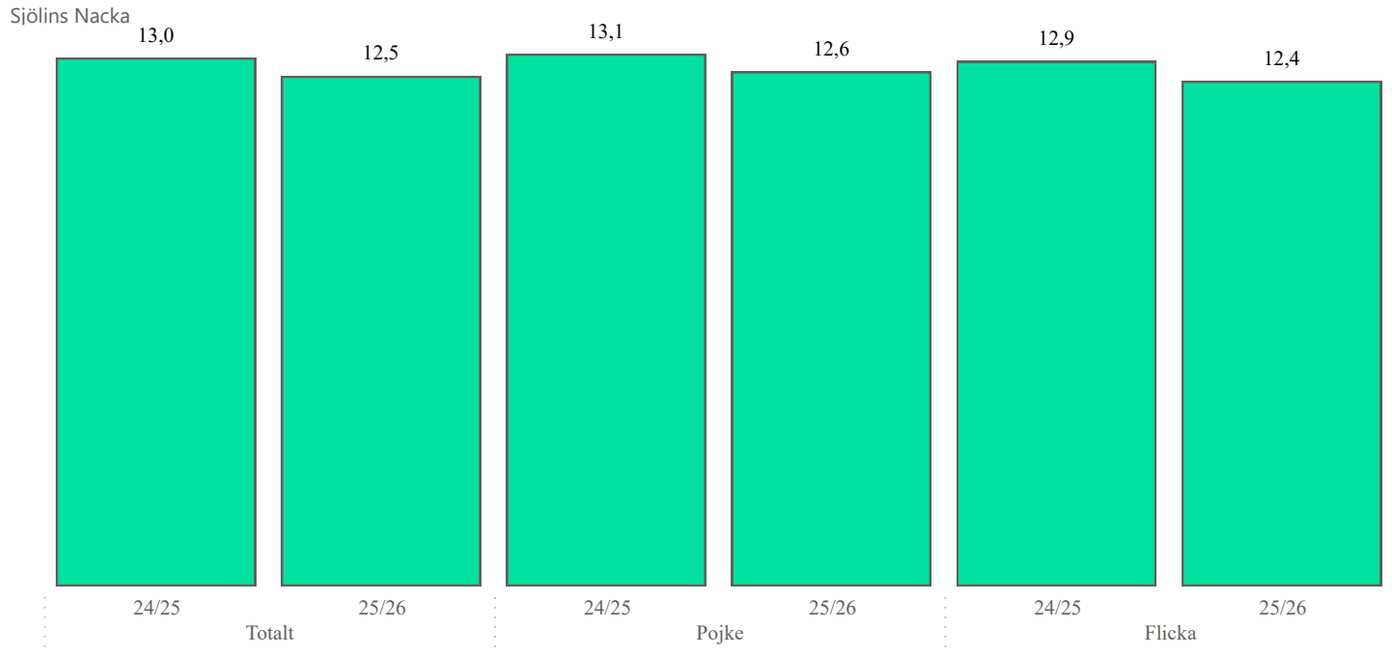
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



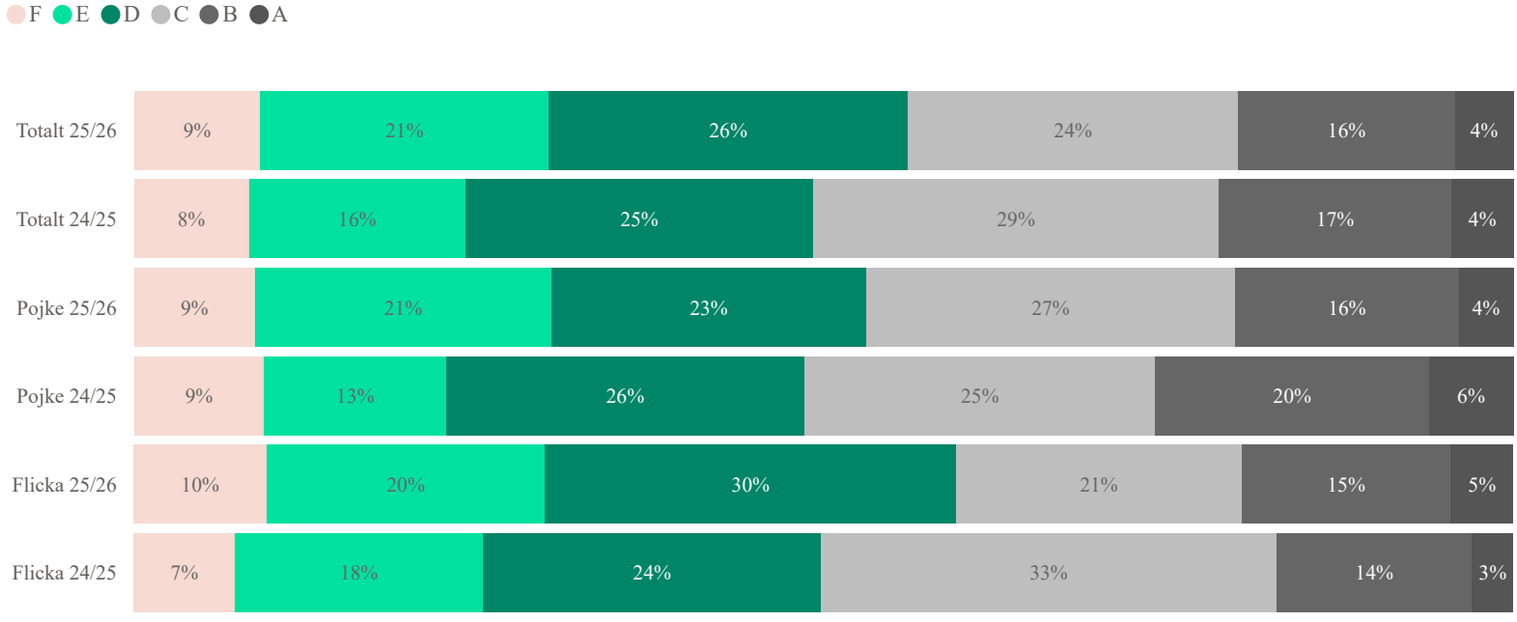
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



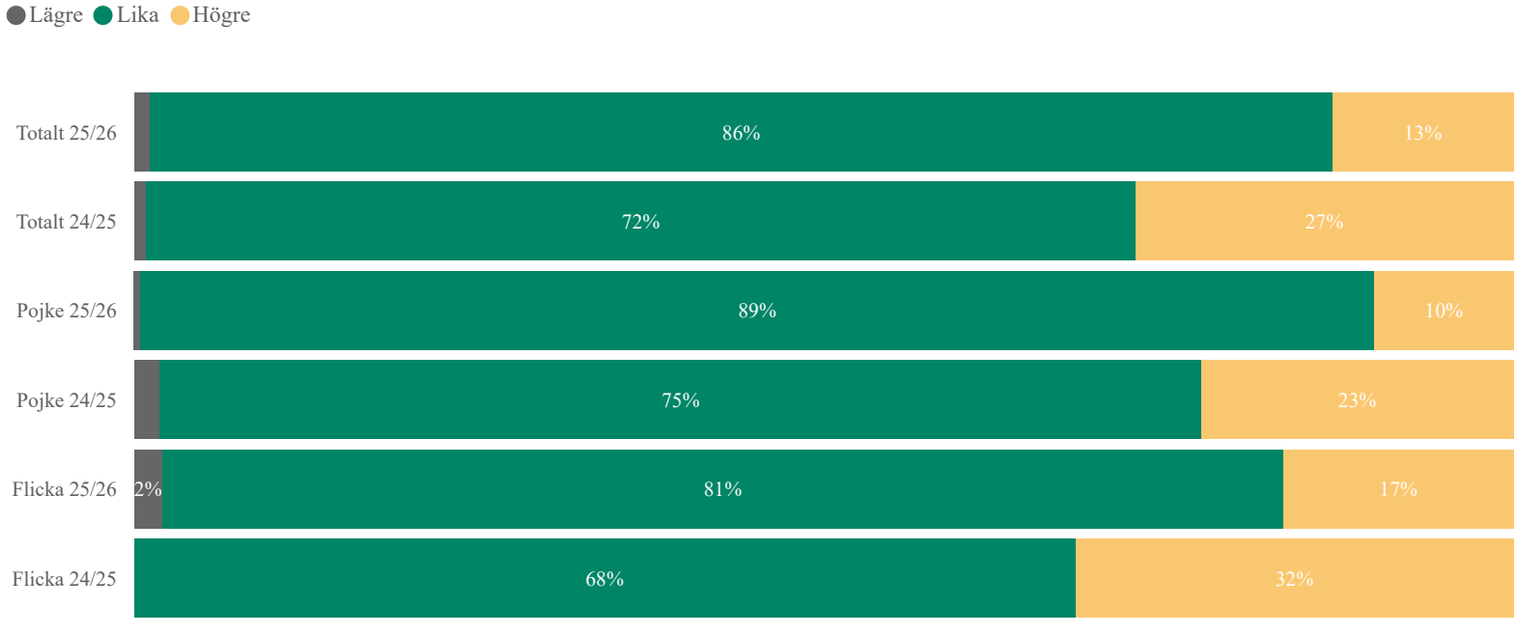
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

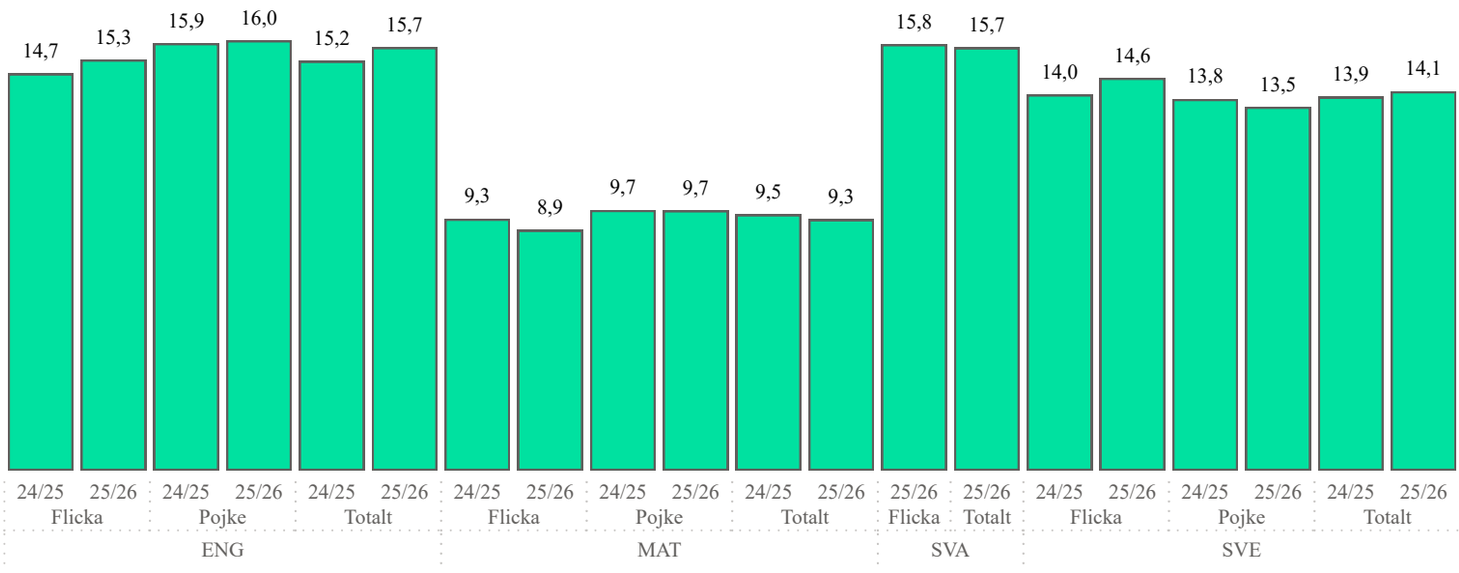


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

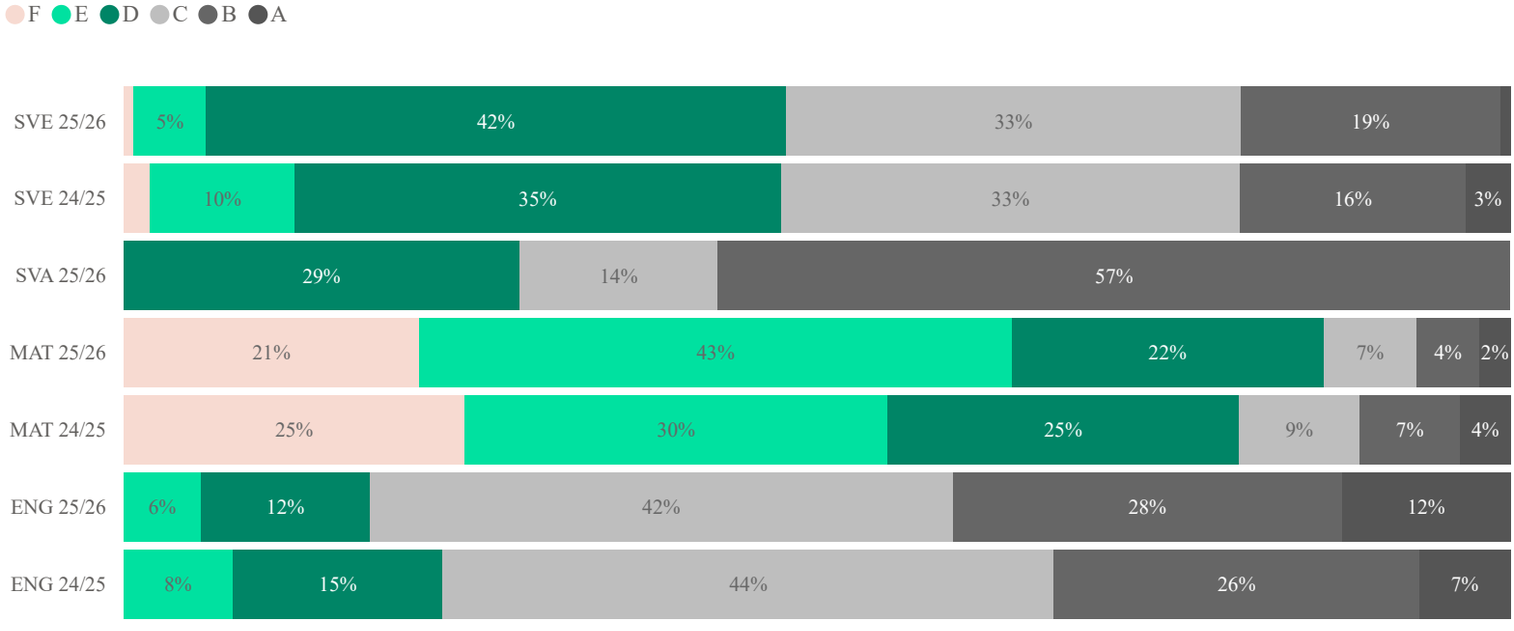


NP (provbetygspoäng), per ämne

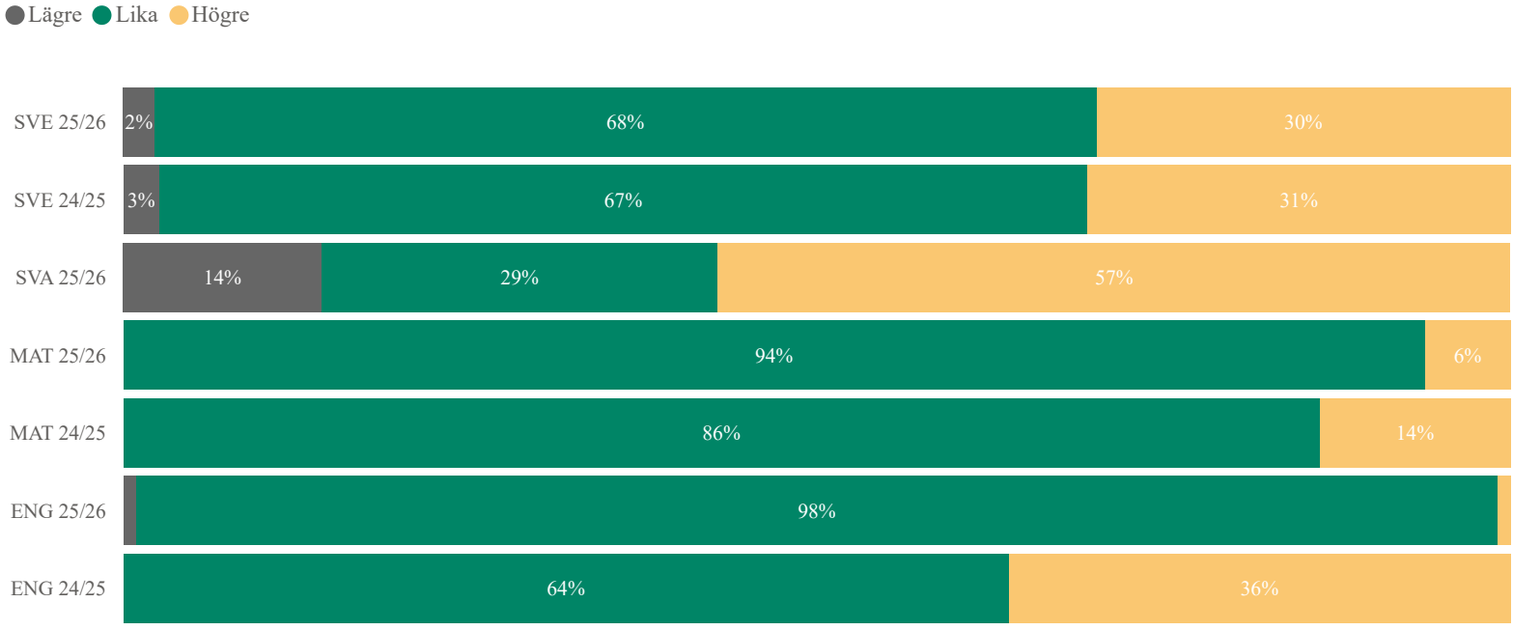
Sjölins Nacka



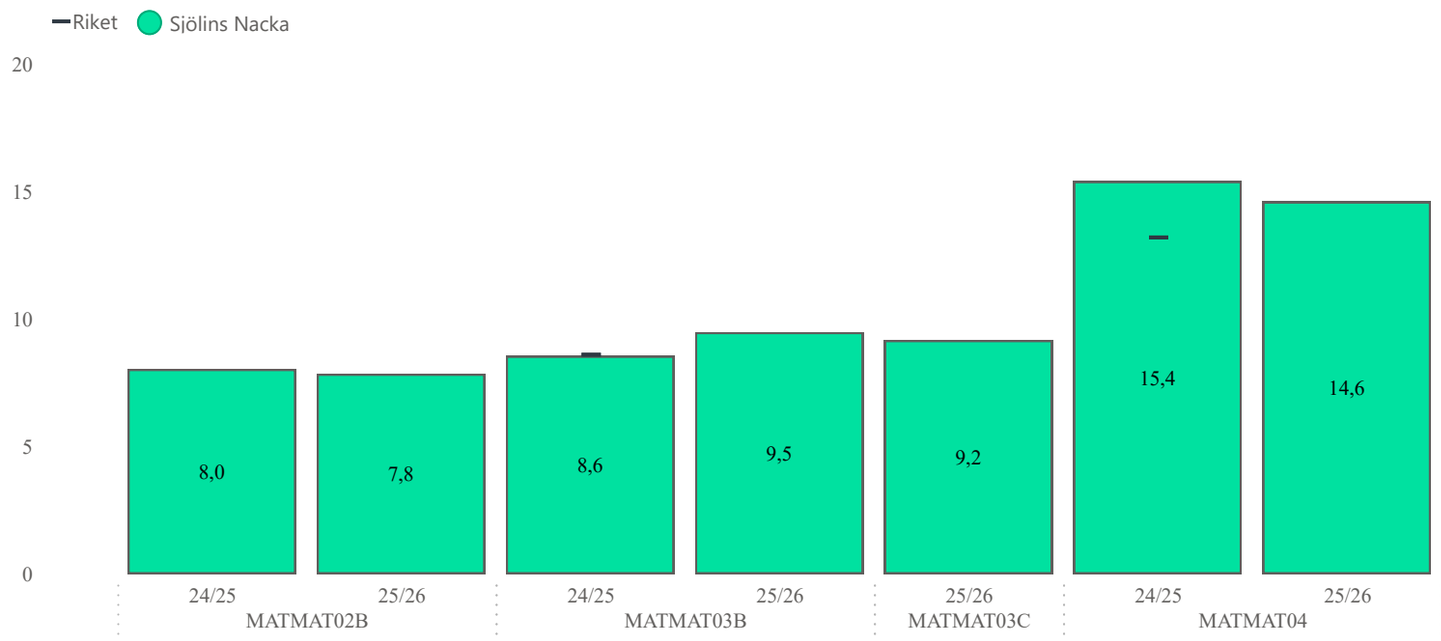
NP (betygsfördelning), per ämne



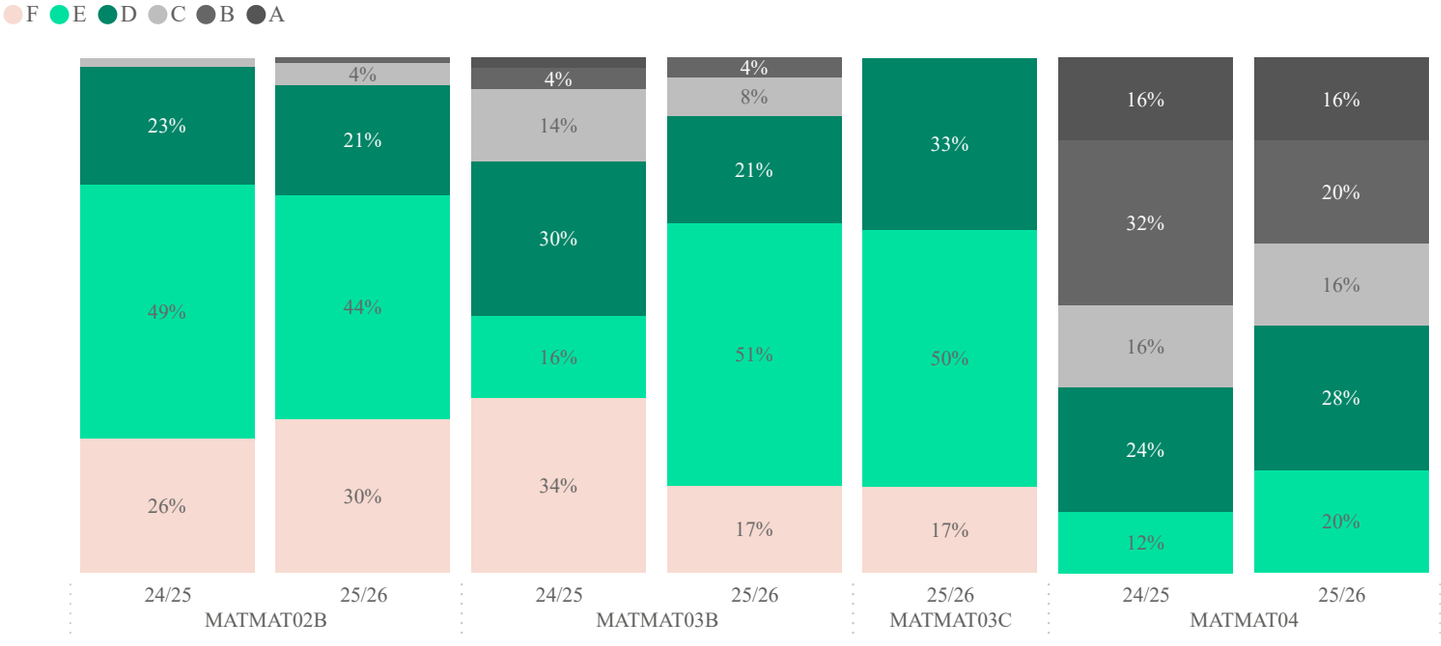
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



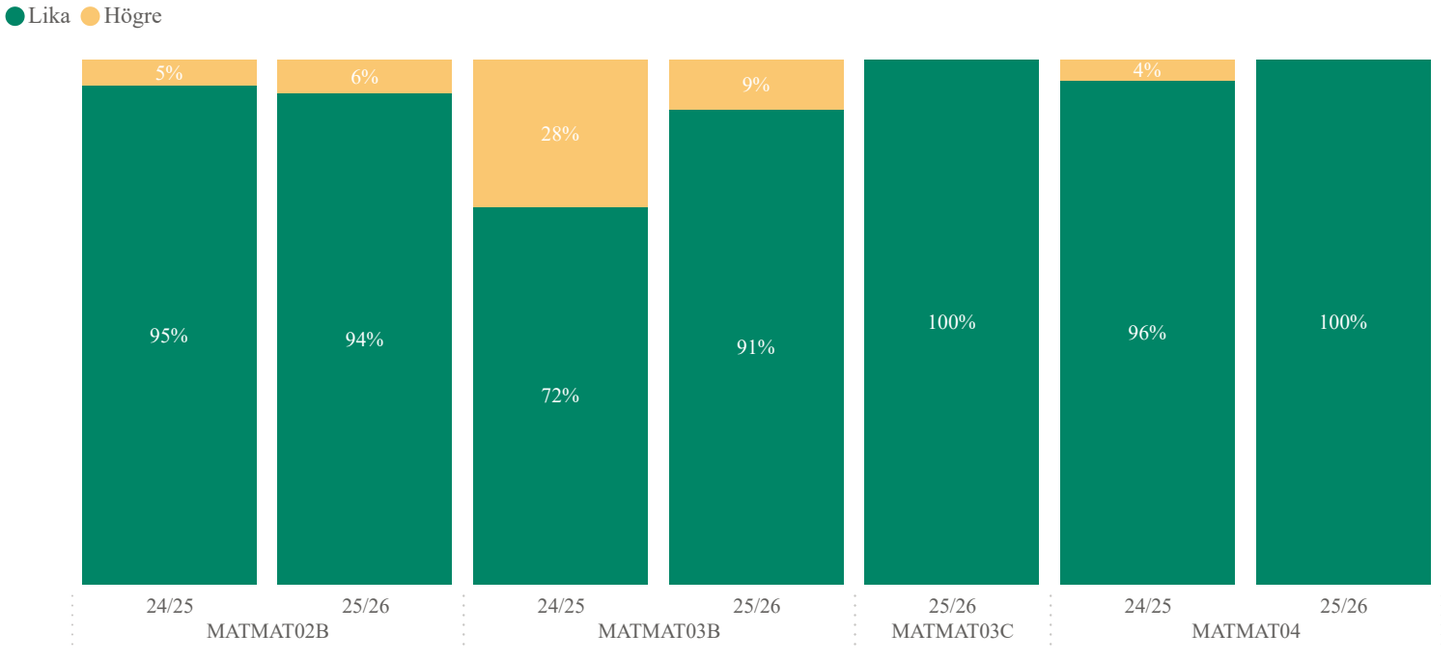
NP (provbetygspoäng), matematik



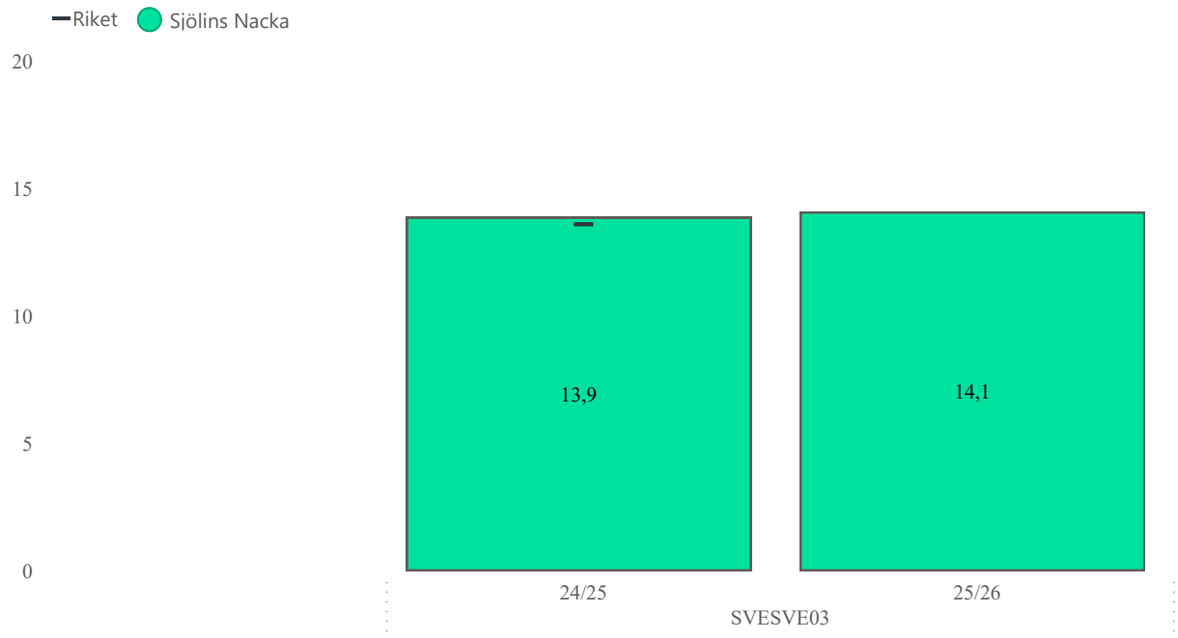
NP (betygsfördelning), matematik



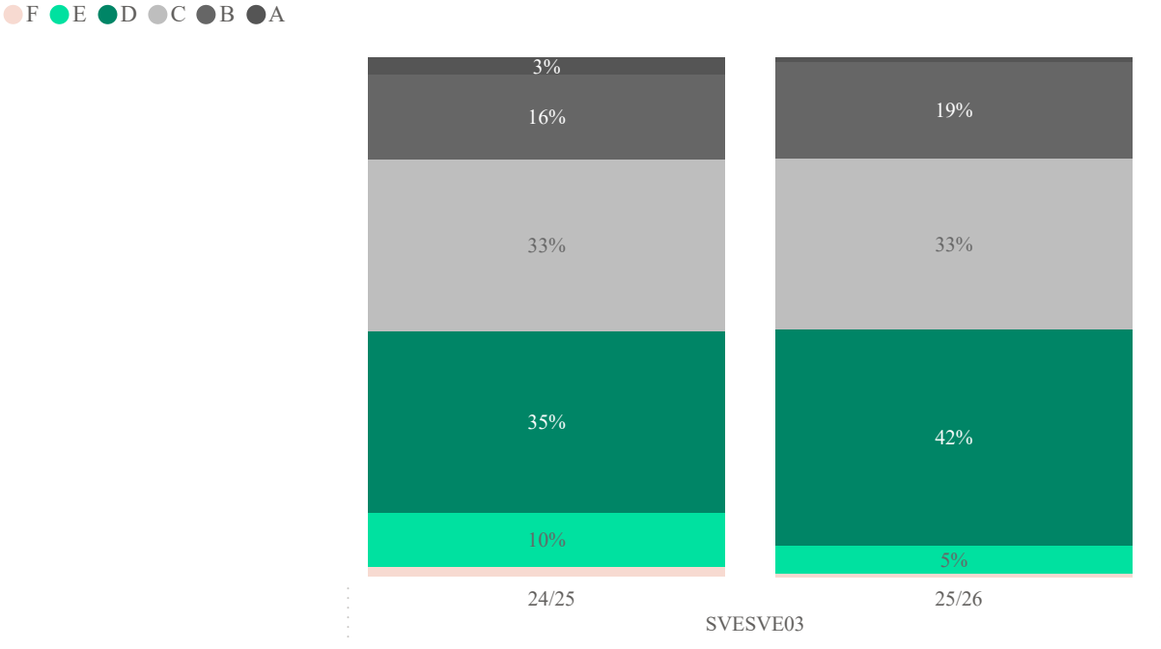
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



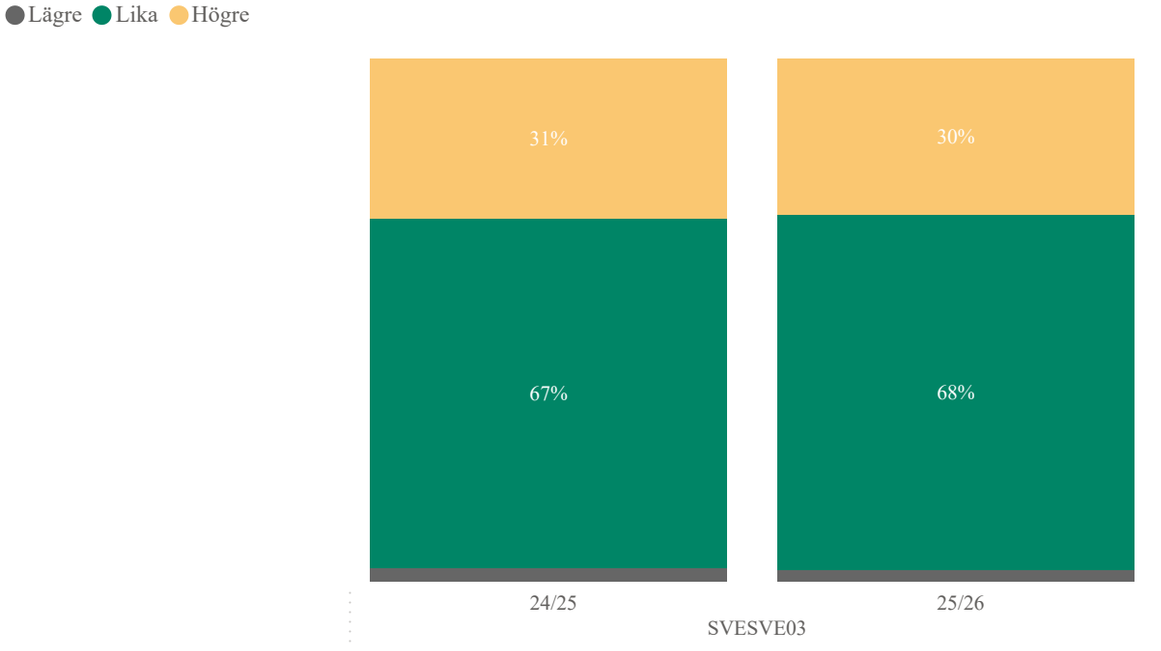
NP (provbetygspoäng), svenska



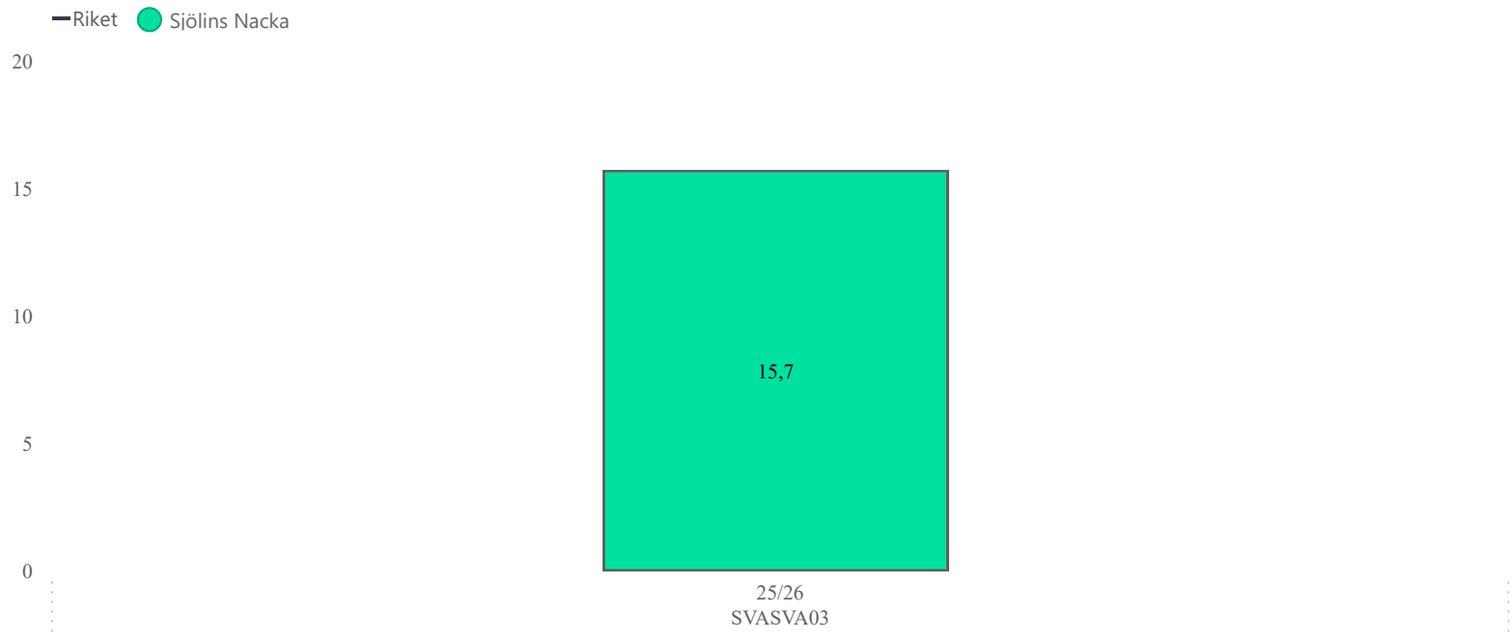
NP (betygsfördelning), svenska



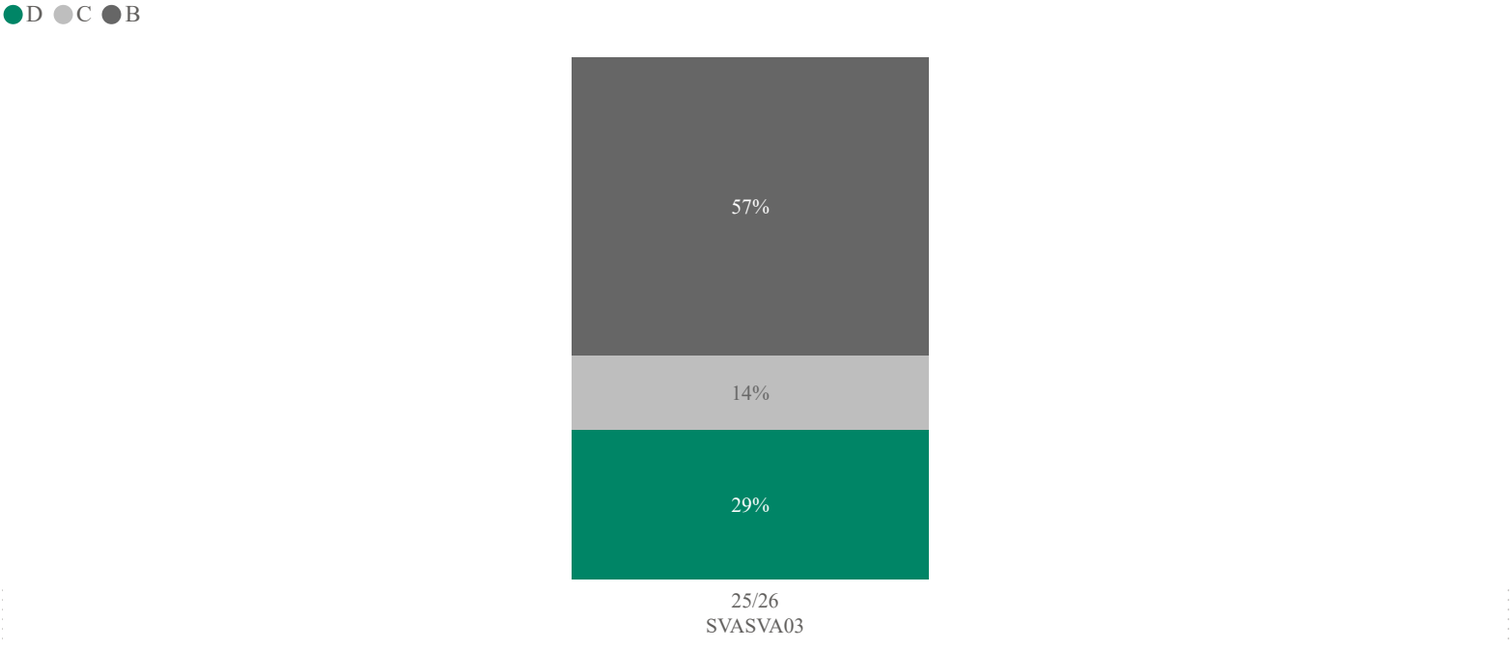
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



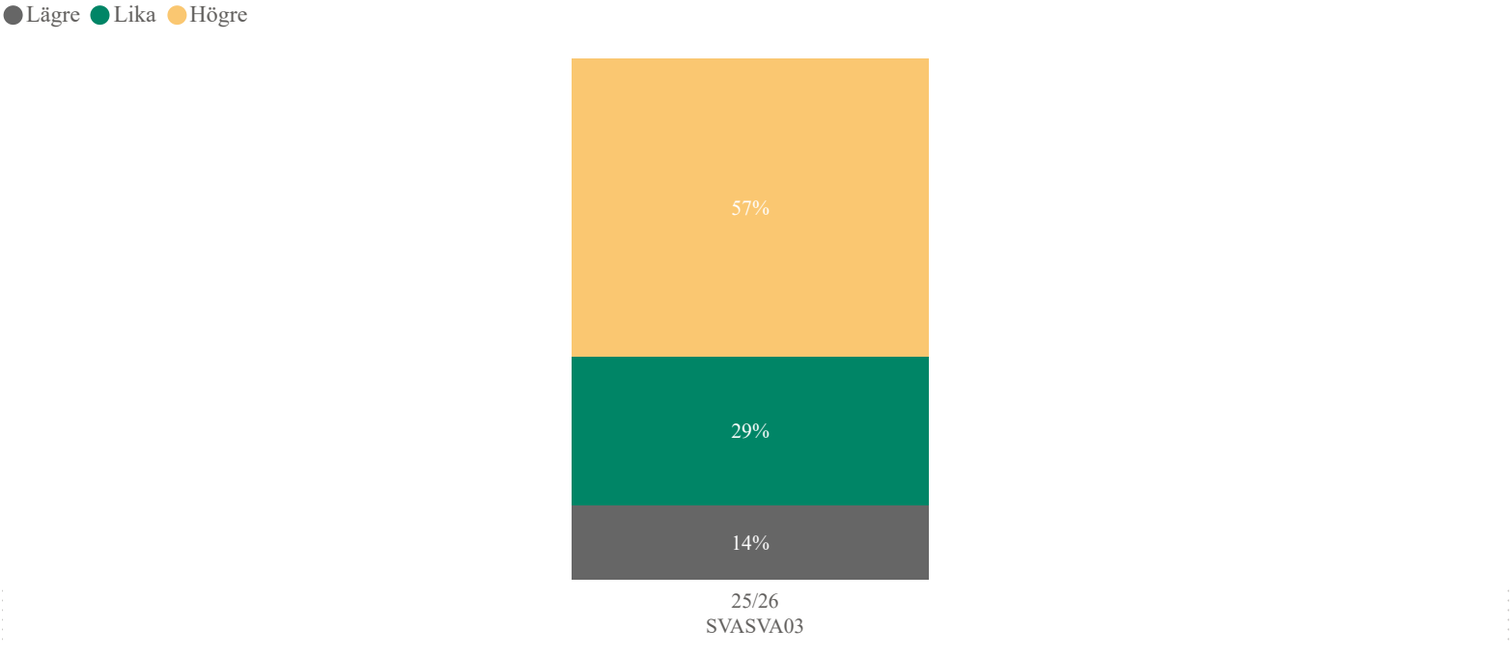
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



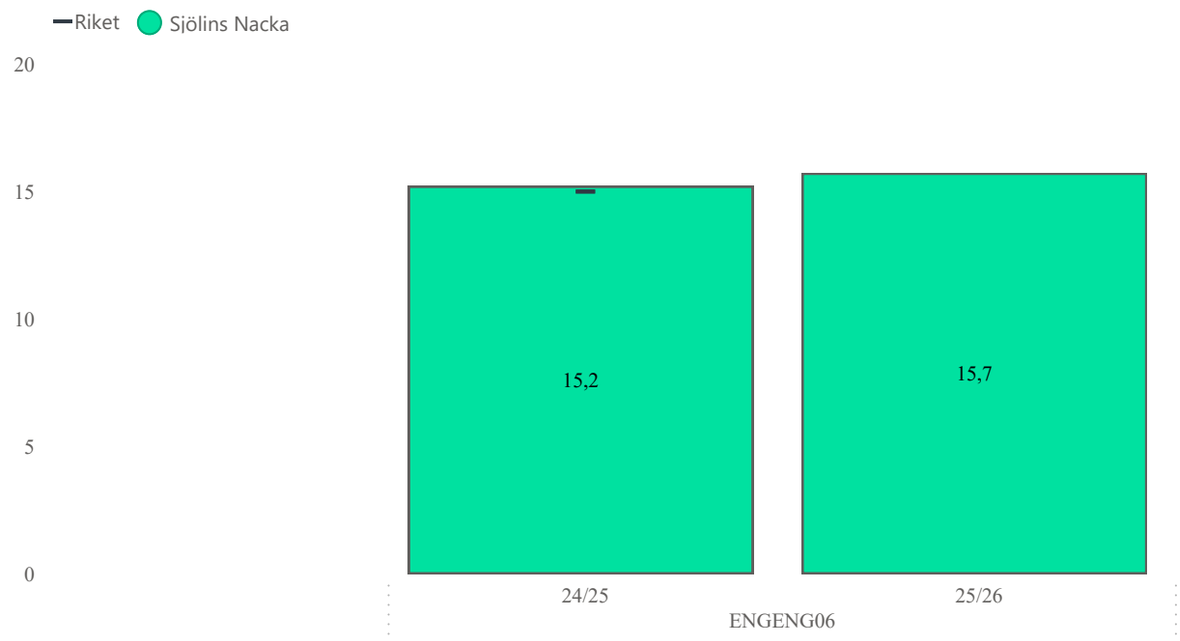
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



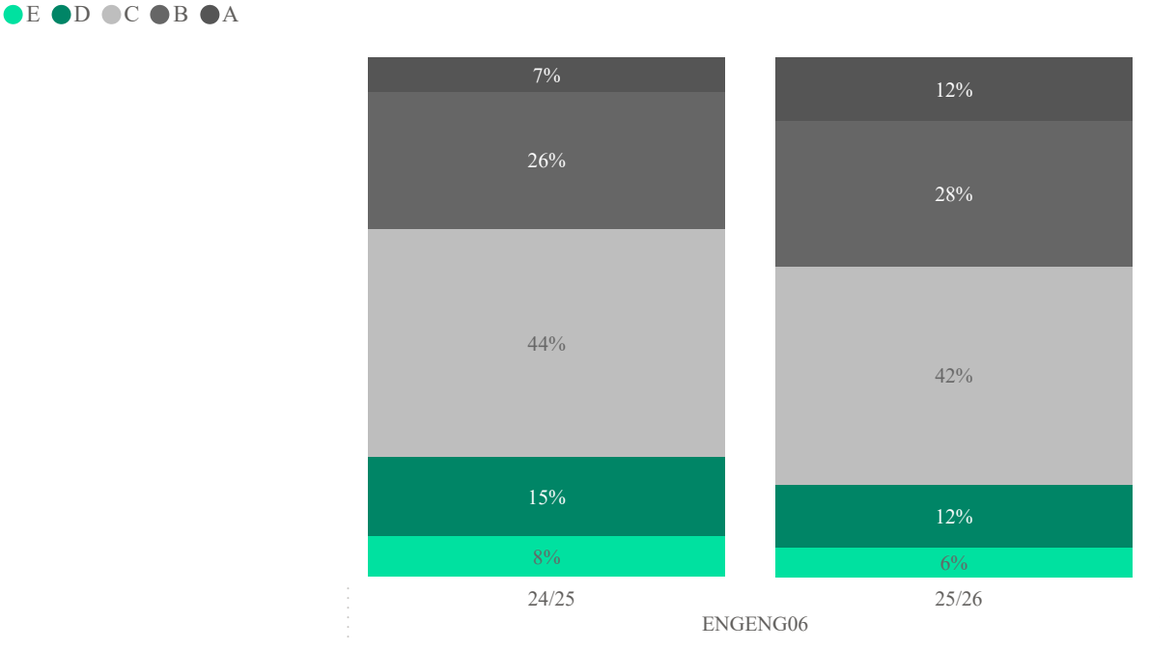
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

