

A photograph of three students sitting at a white table in a modern, brightly lit room. A young woman with long dark hair is in the center, smiling and looking towards a laptop. To her right, a young man with brown hair is also smiling, looking at the laptop. To her left, a young woman with blonde hair is partially visible, looking towards the center. The background is blurred, showing other people and interior design elements like a large green lampshade.

*Kvalitetsrapport
Vasastan 2023/2024*

REKTOR HAR ORDET

Välkommen till Sjölin's Vasastan! Till hösten 2017 öppnade vi dörrarna till det som idag är en framstående och attraktiv utbildningsplats i centrala Stockholm. Redan från början har vi kunnat bevittna ett stort engagemang från både elever och medarbetare, och att få vara en del av denna utveckling har varit mycket givande. Vi var inte medvetna om vilken framgång som väntade, med högt söktryck och elever som visat stor tillfredsställelse och engagemang i sitt lärande. Som rektor vid Sjölin's Vasastan har jag haft förmånen att arbeta med pedagogisk utveckling tillsammans med skickliga och engagerade kollegor, och vi ser dagligen hur våra elever utvecklas, både akademiskt och personligt.

Skolan har genom åren vuxit, och vi har kunnat utöka antalet utbildningsplatser samtidigt som vi har förstärkt verksamheten. Vårt mål är att ge eleverna den bästa möjliga utbildningen och förbereda dem på bästa sätt för framtiden. Tack vare våra engagerade och skickliga lärare, som är dedikerade till sitt uppdrag, har vi skapat en lärandemiljö där eleverna inte bara tillägnar sig kunskap, utan också utvecklar en djupare förståelse för samhället och världen omkring dem. Hösten 2022 flyttade vi in i våra nya, permanenta lokaler på Campus Vasastan, där vi fortsätter att sträva efter att ge våra elever en utbildning av högsta kvalitet.

Vår pedagogiska metod, Sjölin'scase, spelar en central roll i detta arbete. Metodiken främjar nyfikenhet och engagemang hos eleverna och utrustar dem med verktyg för att analysera och förstå omvärlden på ett djupgående sätt. Med ett arbetssätt som har rötter i Harvard har vi också fått möjlighet till ett nära samarbete med aktörer som arbetar vid universitetet, vilket har möjliggjort värdefulla utbyten och workshops både i Boston och här på skolan. Denna internationella dimension, tillsammans med ett omfattande internationaliseringsarbete, har ytterligare stärkt vår pedagogiska vision och bidragit till skolans utveckling.

Jag är stolt över att få vara en del av denna framgångsrika resa och att fortsätta säkerställa att både elever och medarbetare ges de bästa förutsättningarna för att nå sin fulla potential och vara väl förberedda för framtidens utmaningar.

Varmt välkommen till Sjölin's Vasastan!

Med vänlig hälsning,
Christian Lagström, Rektor



Innehållsförteckning

REKTOR HAR ORDET	2
GRUNDFAKTA - Sjölin's.....	5
Casemetodik med rötter ur Harvard	5
Casemetodiken	5
Organisation	5
Skolor och program	5
Historik, fakta och organisation	5
OM SKOLENHETEN	7
Bakgrund	7
Lokaler	7
Personal	7
Elever	8
Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen	8
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE.....	9
AcadeMedias kvalitetsmodell	9
Vår kvalitetsdefinition	9
Våra framgångsfaktorer	9
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom Sjölin's.....	10
Proaktiva uppföljningar	10
Resultatdialog.....	10
Analyseseminarium, skrivarestugor och kvalitetskonferenser.	10
Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet	10
Skolans systematiska kvalitetsarbete.....	11
Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet	11
Skolans årshjul för det systematiska kvalitetsarbetet.....	12
Läsåret 2023/2024.....	13
Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen.....	13
RESULTATREDOVISNING (<i>resultatkvalitet</i>).....	16
Kunskaper	16
Avgångselever	16
Samtliga betyg	18
Resultat nationella prov	20
Trygghet och värdegrundsarbete	22
Kommentarer till resultaten.....	22
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)	25

Undervisning och lärande.....	25
Rektors organisering av (och insatser) för likvärdighet och kvalité i undervisningen	25
Utvärdering.....	26
Slutsatser	32
Trygghet och värdegrund	34
Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund	34
Elevhälsa och stöd	35
Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen	35
Utvärdering.....	36
Slutsatser	37
SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING	38
Sammanfattande slutsatser	38
Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan	39

GRUNDFAKTA - Sjölin

Casemetodik med rötter ur Harvard

Sjölin pedagogiska helhetsidé utgår från en holistisk kunskapssyn där kunskap inte delas upp i ämnen var för sig utan att ämnen integreras med varandra och bildar en helhet. Vår pedagogik utgår från Casemetodiken som bygger på ett verklighetsbaserat och ämnesövergripande arbetssätt med rötter i Harvard. Arbetssättet är tydligt högskoleförberedande och förbereder eleverna på utmaningar liknande de som de kan stöta på i sitt framtida yrkesliv.

Vår vision är att eleverna ska förberedas för framtida studier och yrkesliv och samtidigt träna sociala förmågor och växa som människor. I Casemetodiken tränas även elevernas sociala förmågor såsom kritiskt tänkande, samarbete och förmågan att se ur olika perspektiv. En stor del av metodiken handlar om att läraren ska handleda eleven i sitt arbete och vi lägger stor vikt vid den relationella pedagogiken mellan lärare och elev. Hos Sjölin har lärarna en relation till alla elever och vi värnar om deras utveckling både socialt och kunskapsmässigt.

Casemetodiken

På Sjölin är undervisningen till största del upplagd utifrån olika typer av case. Ett Sjölinscase utgår från en verklig händelse, en situation eller ett dilemma. Varje Sjölinscase är ämnesövergripande där flera kurser och ämnen samverkar kring samma case.

En caseperiod varar i ca 6 veckor och genomgår olika faser. Varje caseperiod startar med en intresseväckande uppstart där frågeställningen presenteras. Därefter sker en undersökande del där eleverna får undersöka frågeställningen under varierade undervisningsformer. Gästföreläsare och studiebesök är vanligt under denna period men även mer traditionell undervisning. Under denna del ägnas även mycket tid till individuell handledning där eleverna tränas i att se saker ur olika perspektiv. Varje case har ett tydligt caseavslut som innehåller presentationer och examinationer av olika slag. Examinationer och bedömningar sker både under arbetets gång och vid caseavslutet.

Organisation

Sjölin fem gymnasieskolor ingår i AcadeMedias Teoretiska gymnasieområde, som leds av utbildningsdirektör, Jimmy Rosengren. Rektorerna leds i sin tur av verksamhetschefchef Ingrid Crabo. Rektorsgruppen träffas en gång i månaden på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

På skolorna är personalen organiserade i arbetslag som leds av en arbetslagsledare. Rektor, biträdande rektor och arbetslagsledarna utgör skolans ledningsgrupp.

Varje skola har utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

Skolor och program

Historik, fakta och organisation

Sjölin har bedrivit utbildning sedan 2000 och ingår sedan 2013 i utbildningskoncernen AcadeMedia. Sjölin har läsåret 2023/2024 fem skolor, en i Göteborg, en i Malmö och tre skolor i Stockholm. Under läsåret var det totalt 2800 elever som studerade på någon av skolorna.

På Sjölin's Gymnasium bedrivs gymnasieutbildningar inom följande program:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet

Skola	Elevantal	Startår	Program
Sjölin's Södermalm	852	1999	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKOJUR) Naturvetenskapsprogrammet (NANAT, NASAM) Samhällsvetenskapsprogrammet (SAMSAM, SAMBET)
Sjölin's Göteborg	487	2001	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKOJUR) Naturvetenskapsprogrammet (NANAT, NASAM) Samhällsvetenskapsprogrammet (SAMSAM, SAMBET)
Sjölin's Nacka	474	2009	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapsprogrammet (NANAT, NASAM) Samhällsvetenskapsprogrammet (SAMSAM, SAMBET)
Sjölin's Vasastan	796	2017	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapsprogrammet (NANAT, NASAM) Samhällsvetenskapsprogrammet (SASAM, SABET)
Sjölin's Malmö	191	2022	Ekonomiprogrammet (EKEKO, EKJUR) Naturvetenskapsprogrammet (NANAT) Samhällsvetenskapsprogrammet (SASAM, SABET)

*Skolverkets statistik för 2023/2024

OM SKOLENHETEN

Bakgrund

Sjölins Vasastan har funnits sedan hösten 2017 då verksamheten drog igång på Sysslomansgatan 18 på Kungsholmen. Skolan startade som svar på en ökad efterfrågan på skolplatser inom Sjölins som varumärke. Ett stort söktryck innebar att många elever inte fick plats på någon av våra skolor, och därför ville vi kunna erbjuda fler platser. Skolan har sen 2017 gått från 64 elever till höstens drygt 800 elever och har nu nått sin maximala tillväxt. Vi har under skolans livstid hunnit med flytt från Karlbergsvägen 77 och under LÅ 22/23 på nytt flyttat in i nyrenoverade lokaler på samma adress. Efter två läsår på vår nya adress, har vi nu fått möjligheten att landa på riktigt och verkligen fokusera på skolans fortsatta utveckling.

Lokaler

Hösten 2022 flyttade Sjölins Vasastan in på campus Vasastan. Tillsammans med två andra gymnasieskolor delar vi fastigheten, men arbetar separat och har våra egna hemvister. Att arbeta på ett campus medför många fördelar, bl.a. delar de tre verksamheterna på många av de resurser som en gymnasieskola är i behov av. I fastigheten huserar en campusstab, som bistår skolorna med resurser i form av reception, kök och matsal, it-support, bibliotek och allmän drift under ledning av en campuschef. Sjölins Vasastan har tre av våningsplanen på Karlbergsvägen 77, och alla står som vattentäta skott mot övriga verksamheter i huset. Passersystemet gör att den egna skolan kan säkerställa interna rutiner och en kultur så som skolan vill ha den. I den del som tillhör Sjölins Vasastan finns väl utrustade lektionssalar, laborativa miljöer för de naturvetenskapliga inriktningarna, gemensamma studieytor och lärar- och grupprum. Det finns även aktivitetssalar i huset, som nyttjas för de kurser i idrott och hälsa som erbjuds på skolan. Vi hyr även in oss i lokaler utanför skolan, för att kunna möta upp i de behov som idrottskurserna kräver (boll- och rackethallar och liknande). I hjärtat av verksamheten finns administration och rektorsexpedition. Alla medarbetares arbetsplatser finns ute i skolan, och vuxennärvaron är stor på samtliga våningsplan. På campus finns även allmänna ytor, där de tre verksamheternas elever och medarbetare möts. Det är detta som verkligen ger en känsla av energifull studiehub i centrala Stockholm.

Personal

Lärare

Sjölins Gymnasium strävar efter att ha så stor andel behöriga lärare som möjligt samt att personalomsättningen ska vara låg. Läsåret 2023/2024 var andelen tjänstgörande lärare med legitimation och behörighet i minst ett ämne 80%, vilket är under motsvarande siffra för riket som är 84% (Bilaga 4-ämnena). Andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen är 89% vilket är högre än motsvarande nivå för riket 83% (Skolverkets statistik).

EHT

Under läsåret 23/24 hade skolan full bemanning av resurser så som de beskrivs i skollagen. Det betyder att vi haft heltidsarbetande kurator, specialpedagog, skolsköterska samt studie- och yrkesvägledare. Vad gäller resurser som skolpsykolog och skolläkare har dessa funnits med som resurs, men mer sporadiskt och först vid tydliga behov eller vid avstämningar när elevhälsoteamet träffats för planering och/eller utvärdering av verksamheten.

Övrig personal

Till den övriga personalen på skolan räknas administrationen och skolledning. Under läsåret 23/24 hade skolan en administratör som arbetade heltid med att bemanna administration, samt sköta de arbetsuppgifter som skolledningen behövde få stöttning med. Det handlade om rapporter,

Sammanställningar, ekonomiska insatser samt inköp och annan daglig drift som skulle fungera som en service för övriga medarbetare inom skolan. Den administrativa bemanningen utökades under läsåret när behovet uppstod. Detta gällde då framförallt i samband med uppstart och vid läsårets slut. Skolledningen bestod under läsåret av en rektor och en biträdande rektor på vardera helt. Skolledningen hade även utökad funktion (utöver skolledningens två heltidstjänster) som stöttade upp med tjänsteplanering, rekrytering och schemaläggning.

Elever

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Ekonomiprogrammet	Ekonomi Juridik	132	128	132
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap Naturvetenskap och samhälle	68	68	65
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap Samhällsvetenskap	68	66	69

Socioekonomisk bakgrund

Läsår	Andel Flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
2021/2022	60%	18%	72%
2022/2023	63%	20%	78%
2023/2024	64%	21%	78%
2023/2024 (riket)	49%	29%	60%

Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen

Skolinspektionen genomförde under maj 2024 en riktad tillsyn på Sjölin Vasastan. I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Sjölin Vasastan följer gällande bestämmelser om garanterad undervisningstid. Utifrån beslutet från 2024-06-24 framgår att Sjölin Gymnasium AB inte brutit mot bestämmelserna när det gäller den garanterad undervisningstid och att ärendet avslutades.

Det har inte inkommit några klagomål till huvudmannen rörande utbildningen på skolenheten.

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom Sjölin's vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolläningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom Sjölin

Kvalitetsarbetet inom AcadeMedias Teoretiska verksamhetsområde följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Proaktiva uppföljningar

Varje enhet genomför proaktiva uppföljningar av elevernas kunskaper flera gånger per termin, s.k. EWS (Early Warning system). I november och mars genomförs **betygsprognoser** i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen. EWS följs upp i EHT och i arbetslagen kontinuerligt varje månad. För årskurs tre görs examensprognoser kontinuerligt och följs upp vare månad i resultatdialoger mellan skolchef och rektor.

Undervisningsutvärdering i vilken eleverna får ge sin bild av undervisningen görs på alla enheter i november månad. Syftet är att säkerställa likvärdigheten i undervisningen och att den bedrivs i enlighet med Lgy 11. Frågorna tar sin utgångspunkt i läroplanens inledande delar som fokuserar på lärarnas uppdrag och hur detta omsätts i undervisningen. Samtliga lärare utvärderas av alla elever. Underlaget för undervisningsutvärderingen används i det kollegiala lärandet för att utveckla och förbättra undervisningens kvalitet. Som komplement till elevernas uppfattning gör pedagogerna en egen självskattning. Rektor och förstelärare gör dessutom auskultationer.

I januari genomför enheterna AcadeMedias koncerngemensamma **Elevenkät** som ger en bild av elevernas nöjdhet med undervisningen, trygghet och studiero trivsel och rekommendationsgrad. I elevenkäten finns även varumärkesspecifika frågor för att fånga upp elevernas upplevelse av hur skolorna arbetar med visionen och den pedagogiska helhetsidén.

Resultatdialog

Varje månad har verksamhetschefen en resultatdialog med varje enskild rektor. Under resultatdialogen följer verksamhetschef bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Analyseseminarium, skrivarstugor och kvalitetskonferenser.

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderas kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Inom det teoretiska verksamhetsområdet anordnas riktade kvalitetskonferenser fyra gånger per år i syfte att stärka rektorernas pedagogiska ledarskap och det systematiska kvalitetsarbetet. Under konferenser analyseras resultat samt delas erfarenheter mellan rektorer.

Efter samtliga enkäter och uppföljningar finns riktade analyseseminarium inlagda för att få en systematik i uppföljnings och analysarbetet under året. Huvudmannen tillhandahåller ett metodstöd för analysarbetet. Under vårterminen samlas dessutom rektorerna till kontinuerliga skrivarstugor som stöd inför enheternas kvalitetsrapporter.

Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå.

Elevernas trygghet, trivsel och studiero sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Planen mot kränkande behandling upprättas på varje enhet i januari. För detta arbete finns en gemensam mall och metodstöd till enheterna.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur kunskapsmålen och examensmålen nås under läsåret. Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport.

Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en plan för systematiskt kvalitetsarbete (SKA-plan) tas fram för hur arbetet mot högre måluppfyllelse inför nästa läsår ska se ut. Kvalitetsrapporten ligger till grund för kommande års utvecklingsområden som skrivs fram i varje enhets SKA-plan. I SKA-planen beskriver även varje enhet hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas på skolan.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet

På Sjölin's Vasastan har vi tillgång till flertalet olika resurser (rektor, biträdande rektor, kurator, skolsköterska, specialpedagog, studie- och yrkesvägledare, lärare samt administration och övriga resurser) och där alla är delaktiga i det systematiska kvalitetsarbetet. Detta kan struktureras upp enligt följande:

Skolledning

- **Rektor:** Högsta ansvarig för skolans övergripande verksamhet, strategisk planering och systematiska kvalitetsarbete.
- **Biträdande rektor:** Stödjer rektorn i ledningsuppgifter och har specifika ansvarsområden, som pedagogiskt ledarskap och elevhälsoarbete. Biträdande rektor har även ett ansvar kring elevråd och elevkår, där mycket handlar om att följa upp tillsammans med eleverna, för att dom ska kunna bistå med inflytande och kunna påverka sin studiegång.

Arbetslag och ämneslag

- **Lärare:** Delas upp i arbetslag och ämneslag. Varje arbetslag har en arbetslagsledare (ALA) som koordinerar det dagliga arbetet och rapporterar till skolledningen.
- **Specialpedagog:** Arbetar nära lärarna för att utveckla och implementera åtgärdsprogram och stödinsatser för elever med särskilda behov.
- **Studie- och yrkesvägledare (SYV):** Ger vägledning till elever angående studieval och framtida karriärmöjligheter, och samarbetar med lärare för att integrera studie- och yrkesvägledning i undervisningen.

Elevhälsoteam

- **Kurator:** Ansvarar för psykosociala insatser, individuella samtal och gruppsamtal med elever.
- **Skolsköterska:** Ansvarar för elevernas fysiska hälsa och genomför hälsoundersökningar samt erbjuder hälsosamtal.
- **Specialpedagog:** (även en del av det pedagogiska teamet) Bidrar med expertis inom specialpedagogik och arbetar med elevhälsoteamet för att stödja lärarna i deras uppdrag att stödja elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd.

Administration

- **Administrativ personal:** Ansvarar för skolans administrativa uppgifter, inklusive elevregistrering, kommunikation med föräldrar och personaladministration.
- **Övriga resurser:** Detta kan inkludera IT-support, bibliotekarie och annan stödfunktion som behövs för skolans dagliga verksamhet.

Förstelärare och ALA

- **Kvalitetskoordinator:** En specifik roll som ansvarar för att leda det systematiska kvalitetsarbetet. Detta kan vara en biträdande rektor eller en annan utsedd person med rätt kompetens.
- **Representanter från varje enhet:** Medlemmar från pedagogisk enhet, elevhälsoteam och administration som deltar regelbundet i möten för att diskutera kvalitetsfrågor och utvecklingsområden.
- **Elevrepresentanter:** Involverar elever för att säkerställa att deras perspektiv och feedback tas i beaktning i kvalitetsarbetet.

Mötesstrukturer

- **Regelbundna möten:** Veckovisa möten inom varje arbetslag, månatliga möten för elevhälsoteamet och kvalitetsutvecklingsgruppen, samt kvartalsvisa möten för hela ledningsgruppen.
- **Återkopplingssystem:** upplägg för att samla in och analysera feedback från elever, föräldrar och personal, samt för att kommunicera resultat och åtgärder tillbaka till alla intressenter.
- **Digitala plattformar:** Användning av digitala verktyg för dokumentation, kommunikation och uppföljning av kvalitetsarbetet.

Kollegialt lärande

- **Professionell utveckling:** Regelbundna fortbildningsinsatser för personalen inom områden som pedagogik, elevhälsa och kvalitetsarbete.
- **Samarbete och nätverk:** Deltagande i nätverk och samarbetsprojekt med andra skolor och utbildningsorganisationer för att utbyta erfarenheter och bästa praxis.

Genom att strukturera organisationen på detta sätt säkerställs att alla resurser används effektivt och att hela personalen är delaktig i det systematiska kvalitetsarbetet, vilket i sin tur bidrar till en högkvalitativ utbildningsmiljö för eleverna.

Skolans årshjul för det systematiska kvalitetsarbetet

Skolans systematiska kvalitetsarbete utgår till stora delar från den modell som är gemensam med övriga skolor inom koncernen och som betecknas AcadeMediamodellen. Arbetet med att identifiera utvecklingsområden, planera, genomföra och följa upp sker löpande under året på enhetsnivå och huvudmannanivå. Läsåret inleds med att vi i kollegiet fullföljer de analyser som vi påbörjade i juni av föregående års resultat och verksamhet. Till vår hjälp har vi våra internt samlade slutbetyg, resultat från elevenkäterna, LOV-enkäten samt andra utvärderingar av verksamheten, betygsprognoser samt EWS+.

Analys och identifiering av nya utvecklingsområden sammanfattas i skolans arbetsplan för det kommande läsåret och blir ett viktigt underlag i kvalitetsrapporten som skickas in till huvudman i september. Huvudman skriver i sin tur en motsvarande kvalitetsrapport för verksamhetsområdet sammantaget och skickar till koncernledningen i november.

Efter varje case-period, men även löpande i kursen, gör undervisande lärare en avstämning för respektive elev som hen har i undervisningen. Resultatet diskuteras under arbetslagsmöten tillsammans med EHT. Under året införde vi även en utökad elevavstämning, EWS+ som är ett internt dokument där läraren kontinuerligt följer upp elevernas resultat för att åtgärder och anpassningar ska kunna sättas in. Under året genomförs en undervisningsutvärdering under hösten för att följa upp den upplevda kvalitén i undervisningen. Resultatet från denna undervisningsutvärdering delades med varje lärare individuellt, och tillhörande medarbetarsamtal kunde sätta respektive medarbetares utvecklingsområden i strävan att hela tiden utvecklas och bli ännu bättre på det vi gör.

Läsåret 2023/2024

Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen

På en övergripande nivå behövde Sjölin's Vasastan hitta strategier för att säkerställa implementeringen av vissa grundparametrar. Under LÅ 23/24 genomgick skolan en utveckling som syftade till att stärka organisationen, skapa en bättre tydlighet kring vilka frågor som diskuterades och arbetades med samt i vilken form och i vilka konstellationer av resurser detta skedde. Det handlade alltså i stort om att skapa en organisation där arbetsuppgifterna var tydligt fördelade, vem som ansvarade för vad samt vad arbetsuppgifter skulle leda till (våra mål). I samband med utvärderingar som gjorts i kollegiet, våren 2024, kan vi se en tydlighet kring att upplevelsen bland deltagarna är betydligt bättre än tidigare läsår, och att man som medarbetare känner att det finns en bättre helhet och tydlighet kring insatserna som sker. Rektor ledde ytterst detta arbete. Tillsammans med skolans biträdande rektor satte rektor upp en plan för insatser från läsårets start och vidare under läsårets genomförande. Grundstrukturen kom alltså från skolledningen, och de som, förutom biträdande rektor, var med och skapade rätt förutsättningar var arbetslagsledare, ALA, samt skolans utnämnda förstelärare. ALA ledde arbetet ute i arbetslagen (fyra befintliga programarbetslag på skolan, två mot ekonomi, skolans största program, och ett vardera mot naturprogrammet och samhällsprogrammet).

Mötestiderna låg mot skolledningens satta möten som skedde vid ett antal tillfällen per vecka. Skolledningen (rektor och biträdande rektor) möttes vid två tillfällen, ett driftmöte (insatser för veckan) om 60 min och ett visionsmöte (insatser på längre sikt) om 60 min. Utöver detta träffades även den utökade ledningsgruppen, SULG, en gång per vecka (rektor, biträdande rektor och ALA). Även programarbetslagen träffades var tredje vecka för ett mer formellt möte, och två ämnesmöten per lärare genomfördes varannan vecka (varje lärare hade generellt två behörigheter, och tillhörde då två ämneslag som sågs löpande under läsåret). Då samma mötespositioner i stort användes, kunde vi dra en slutsats om att vissa möten blev av mer sällan än vad behovet krävde. Denna insikt ligger som grund för planeringen av mötesstrukturerna för läsåret 2024/2025.

Skolan behövde ha en stärkt skolorganisation där det var tydligt vilka frågor som diskuterades och planerades, men också utfördes i rätt sammanhang. De möten som planerades hade en tydlig agenda och på förhand bestämt innehåll för att dels kunna vara effektiva, dels säkerställa korta beslutsvägar samt en skyndsam hantering som nådde hela vägen ut till våra elever. För att skapa tydlighet reviderades rutiner och policys inom verksamheten kontinuerligt, och nya upprättades där underlag

och ingångar tidigare saknades. Det som också framkom var att kommunikationen från skolledningen behövde fortsätta vara snabb och tydlig samt säkerställas att den blev av för att underlätta för medarbetargruppen. Skolans kalendarium styrde innehållet under läsåret, och som komplement till kalendariet fanns ett separat dokument som i detalj tog upp innehåll under de s.k.

utvecklingsdagarna som var inlagda i planeringen som 16 tillfällen under läsåret. Som del i utvecklingen kring betyg och bedömning hade skolan också en plan som handlade om att skapa nya förutsättningar genom ämneslag som mer kontinuerligt träffades under hela läsåret samt att en sambedomning genomfördes med extern part (annan skola och annan huvudman). Detta arbete leddes av förstelärare i dialog med skolledning och rektor och upplevdes som givande och nyttigt, eftersom skolans lärare också genomförde kompletteringar kring en digital kurs om bedömning och betygssättning och på detta sätt också praktiskt kunde testa och diskutera sina nya insikter. Följden blev en upplevelse av att kollegiet blev tryggare i fråga om denna viktiga del av läraruppdraget.

Två av skolans sex förstelärare satt som casesamordnare med uppdrag att säkerställa fortsatt implementering av skolans arbetssätt CASE. Strukturen som hölls planerades tillsammans med rektor och utgick från föregående läsårs upplägg och den utvärdering som gjorts tillsammans med kollegor och med föregående läsårs casesamordnare (kontinuitet krävdes, varför det även detta läsår var samma casesamordnare som föregående läsår). Inför läsåret såg vi att den förändrade organisationen kring denna ingång kunde komma att bli än mer effektiv med fler nöjda elever och kollegor som resultat. Casesamordnarna var även kopplade till ett av projekten som rörde Erasmus och det s.k. KA2-projektet. Här stod Sverige och Sjölin's skolor som värd under våren 2024, och redan då planerades upplägget inom Sjölin's s.k. casegruppen för att arbetet och värdskapet skulle kunna bli av hög kvalitet. Satsningen var god, och upplevdes av många som givande då förståelsen för arbetssättet kunde stärkas. Särskilt viktigt blev det för skolans nyanställda lärare, och efter genomfört läsår var upplevelsen överlag positiv. Vi ser dock att casesamordnarnas tydlighet är avgörande, att kommunikationen som sker löpande blir innehållsrik och givande för mottagarna. Inför kommande läsår kommer skolan att lägga om i upplägg, och tilldelad annan resurs ett utökat ansvar. Vi kommer bl.a. se till så att fler med förtroendeuppdrag på skolan också kopplas till case och arbetssättet för att vi ännu mer och bättre ska kunna leva upp till de förväntningar som finns hos våra deltagare och elever, för att vi ska kunna stärka den upplevda nöjdheten kring arbetssättet. På detta sätt kan vi även avgränsa oss i insatser. Case som arbetssätt är skolans viktigaste område, och att då sätta utvecklingsarbetet för detta med hög prioritet kan vi stärka nöjdheten på skolan ytterligare.

En av förstelärarna innehade även utvecklingsområdet som rörde internationalisering, där fler medarbetare och elever även detta läsår skulle, genom samarbeten med Erasmus, bege sig ut i Europa för ett mer effektivt lärande där perspektivbyten kunde leda till en ökad förståelse för de utmaningar som vi och omvärlden stod inför. Det var med fokus på Erasmus och KA1 som vår förstelärare arbetade. Inför läsåret började vi även se mer till projekt och resa genom Atlas, där vi tog steget ut från Europa och hade planeringen igång för resor till bl.a. Madagaskar och Eswatini. För skolans del är det mycket viktigt att vi har en person som sitter med detta som ett särskilt och utökat ansvar. Dels handlar det om en stor administrativ insats som behövs för att skolan ska kunna genomföra dessa givande och lärorika utbyten. Dels är det viktigt att den personen sitter på en mycket god pedagogisk förståelse, för att vi ska kunna se de vinster i lärandet som olika insatser och resor kan ge. Dels handlar det om att koordinera för framgång, så att vi med säkerhet kan utvärdera och ta lärdom av hur satsningarna landat och kunna se vilka fördelar som skapas gentemot våra elever och deras målpuppfyllelse.

Ytterligare en förstelärare hade LBB, Likvärdig betyg och bedömning, som fokusområde. Denna förstelärare ledde initialt under HT 2023 det kollegiala lärandet kring detta. Lärandet skedde dels genom en utbildning, som togs fram tillsammans mellan AcadeMedia och Karlstads universitet, dels som en insats som var direkt kopplad till ämneslag och sambedömning, vilket genomsyrade gemensamma ämnesmöten under vårterminen 2024 (teori kombinerades med praktik under läsåret). Det positiva var att kursen hade ett upplägg som gjorde att lärare som redan gjort kursen (2020) enbart läste in några moduler som tillägg. Våra nyaste lärare läste in hela kursen från start. Inläsning (teori i kombination med gemensamma diskussioner) planerades och skedde under HT 2023 och upplevdes av deltagarna som givande och viktigt. Den förstelärare som ledde arbetet gjorde detta med hög kvalitet, och uppföljningen visade att samtliga lärare på skolan deltog och avslutade detta arbete. Resultatet blev tryggare lärare som nu mer lättsamt pratar betyg och bedömning med varandra.

Övriga utvecklingsområden som låg planerade var matematiksatsningen mot Ma2b (ledd av förstelärare i ämnet) som genomfördes i samarbete med Ifous. Det var samtliga matematiklärare som hade Ma1b och Ma2b som deltog, och genom aktionsforskning var fokus lagt på att utveckla undervisningen på skolan för att fler elever skulle nå en hög måluppfyllelse. Det fanns fler projekt igång, där lärarna delade resultat och pratade tillsammans om pedagogisk utveckling. Nya ingångar testades, och summerat lyckades skolan och lärarna väl med huvuddelen av eleverna under läsåret 2023/2024. Ett fåtal elever nådde inte minst E, och dessa kunde senare (sommaren 2024) kopplas till extra matematikstudier under sommaren, vilket ledde till att fler läste om och lyckades nå minst E.

Skolledningens arbete med att stärka tydligheten genom att utveckla och upprätta rutiner och policys (lett av biträdande rektor samt skolledning) låg även med som ett utvecklingsområde. Detta innebar bland annat att ett årshjul för hela läsåret upprättades, och att en tydlig och detaljerad planering lades till varje skol- och arbetsdag i årshjul och i dokument som beskrev innehåll, tider och övriga detaljer. Denna översyn och överblick kunde hjälpa skolledningen under läsårets senare del, där tydligheten och fokus ledde till rätt satsningar med god framförhållning.

Kollegialt lärande i ovanstående (bland annat LBB) handlade dels om utbyten och diskussioner som tog avstamp i varje kollegas erfarenhet när det handlade om betyg och bedömning (kontinuerliga ämnesmöten) samt att skolan kontinuerligt under läsåret arbetade med att skapa arenor för delandet av erfarenhet kring arbetet med case som metodik. De mötestider som låg planerade för ovanstående var våra möten med hela kollegiet, skolans arbetsplatsträffar (APT) samt individuella möten och avstämningar med de som ansvarade för de olika utvecklingsområdena som nämndes ovan.

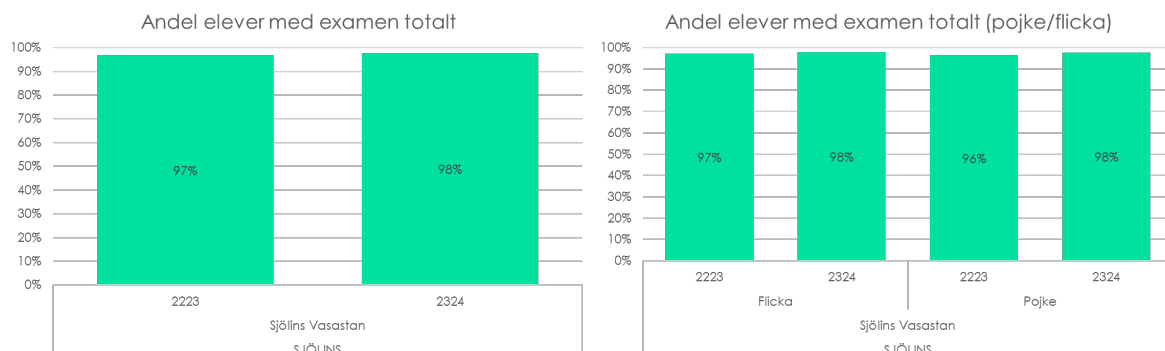
RESULTATREDOVISNING (resultatkvalitet)

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen för respektive skolform.

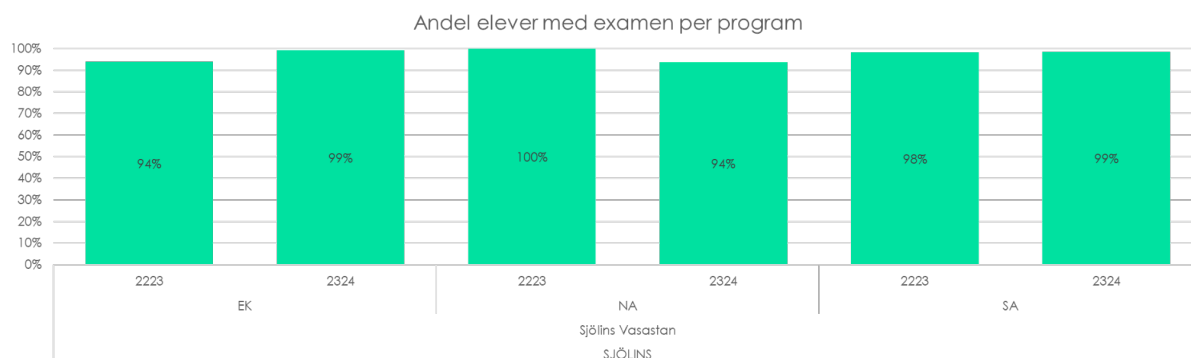
Kunskaper

Avgångselever

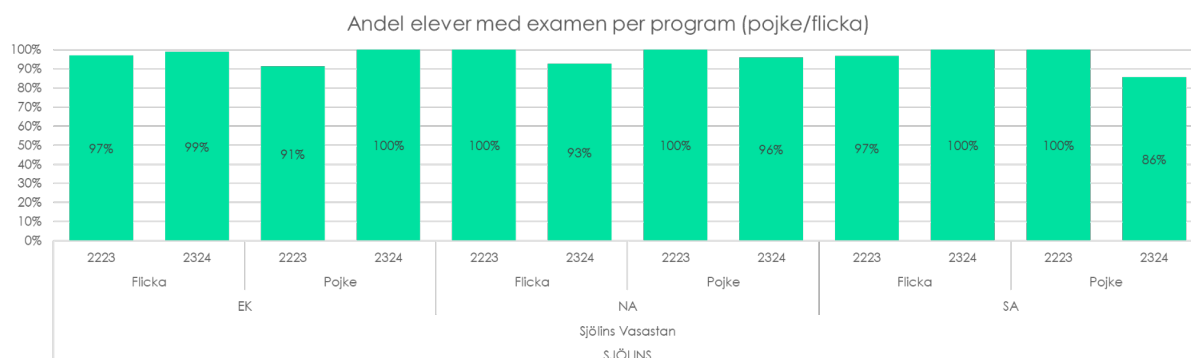
Andel elever med examen nationella program, totalt samt uppdelat per kön



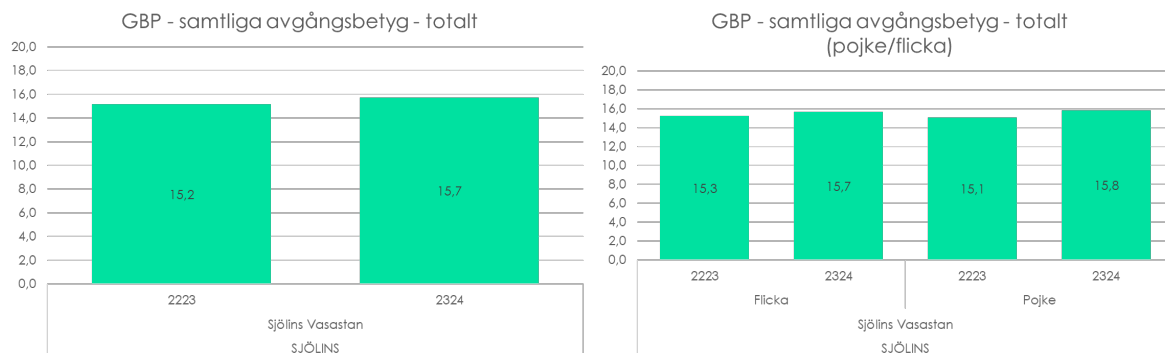
Andel elever med examen nationella program, per program



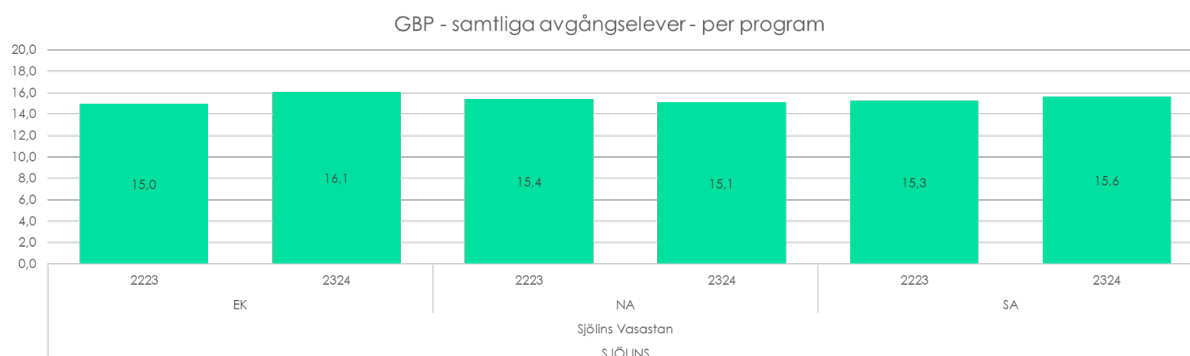
Andel elever med examen nationella program, per program och kön



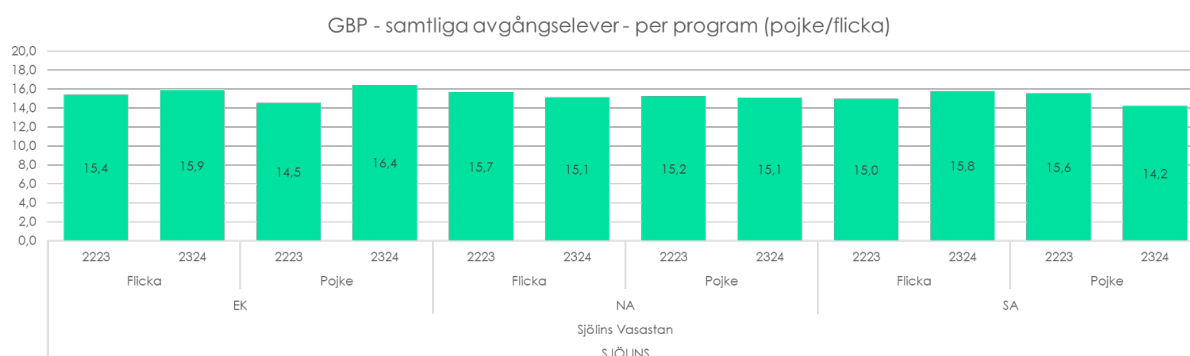
Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, totalt samt uppdelat per kön



Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program

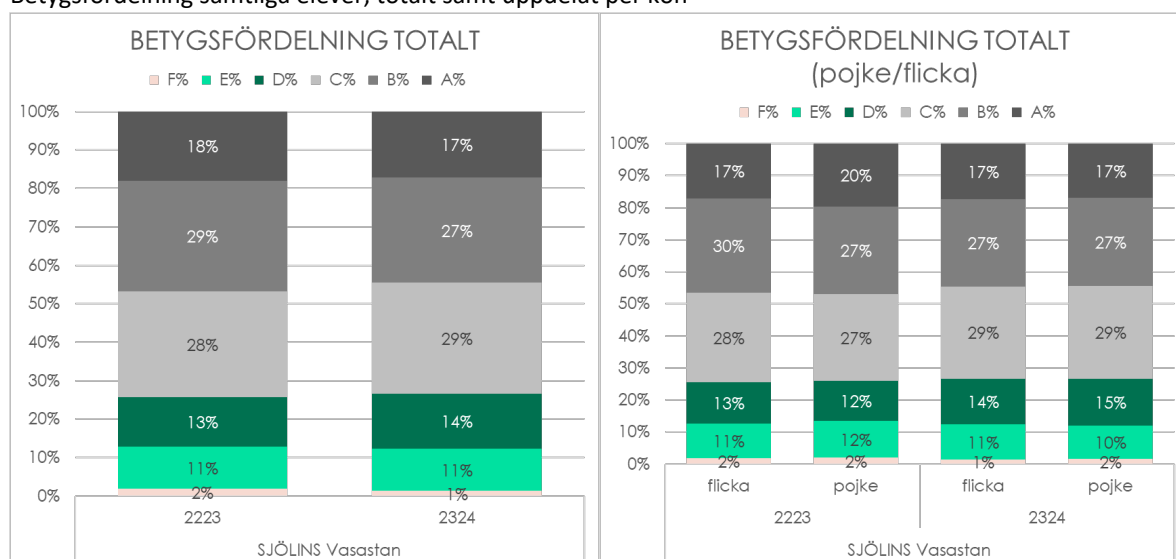


Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program och kön

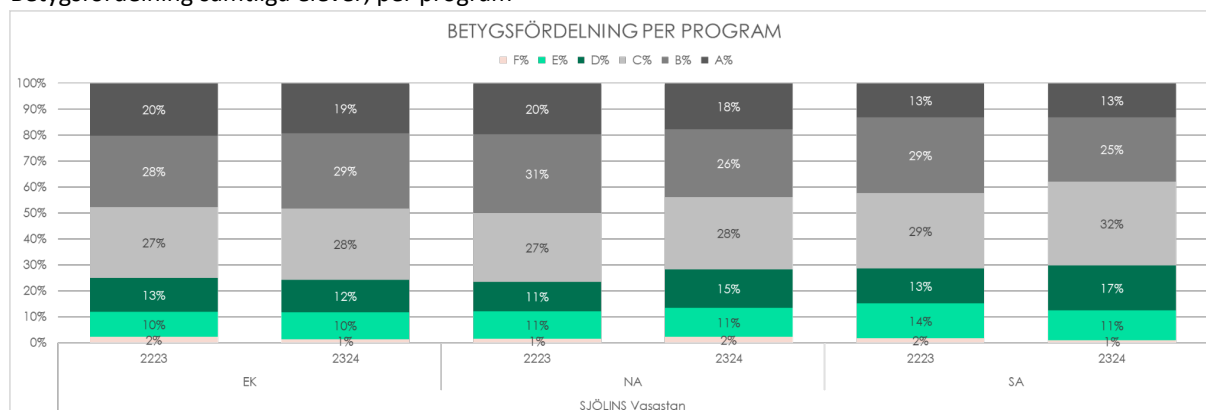


Samtliga betyg

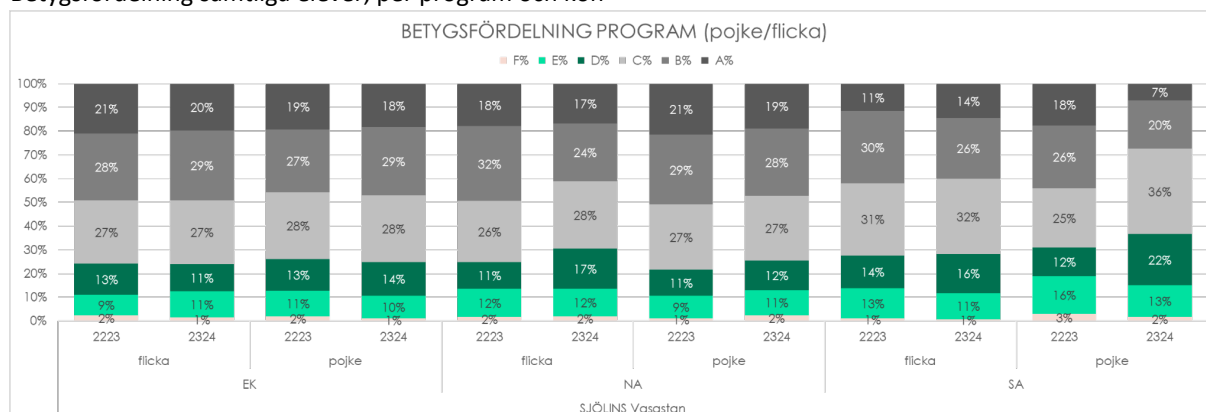
Betygsfördelning samtliga elever, totalt samt uppdelat per kön



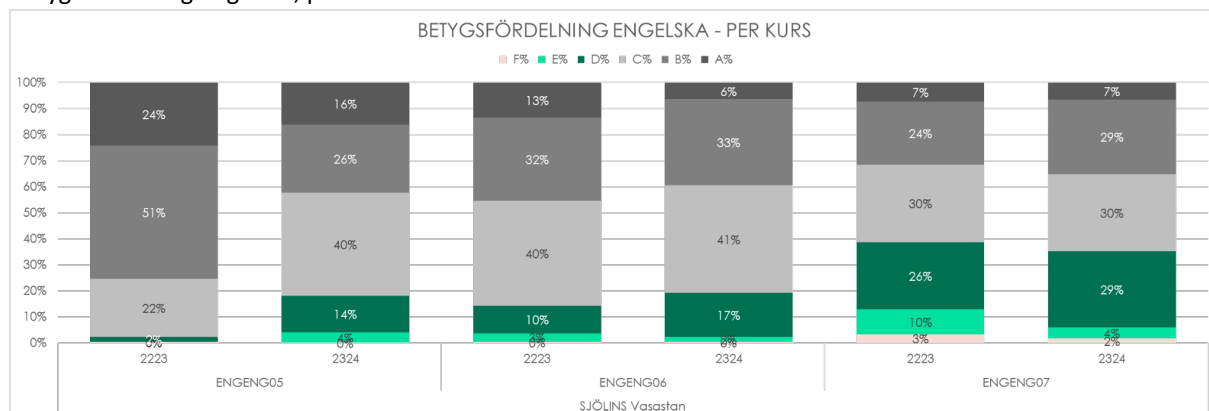
Betygsfördelning samtliga elever, per program



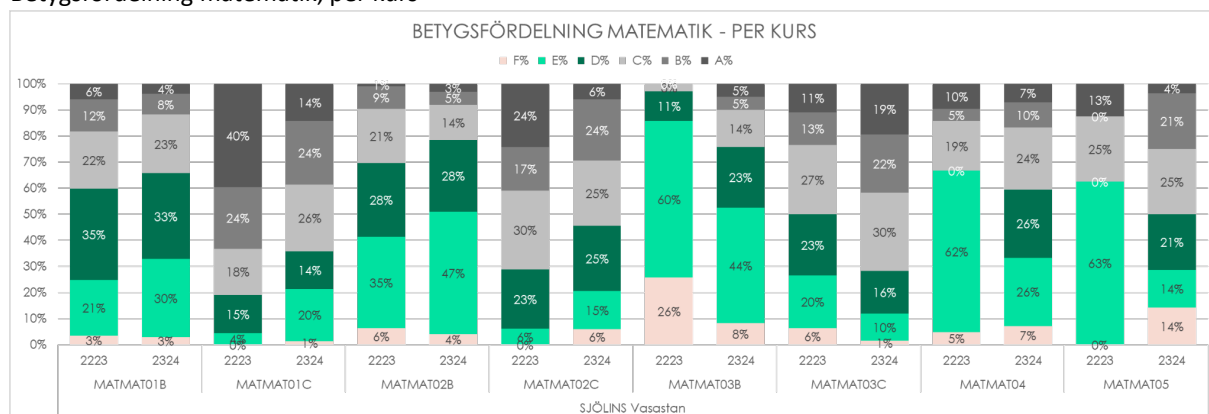
Betygsfördelning samtliga elever, per program och kön



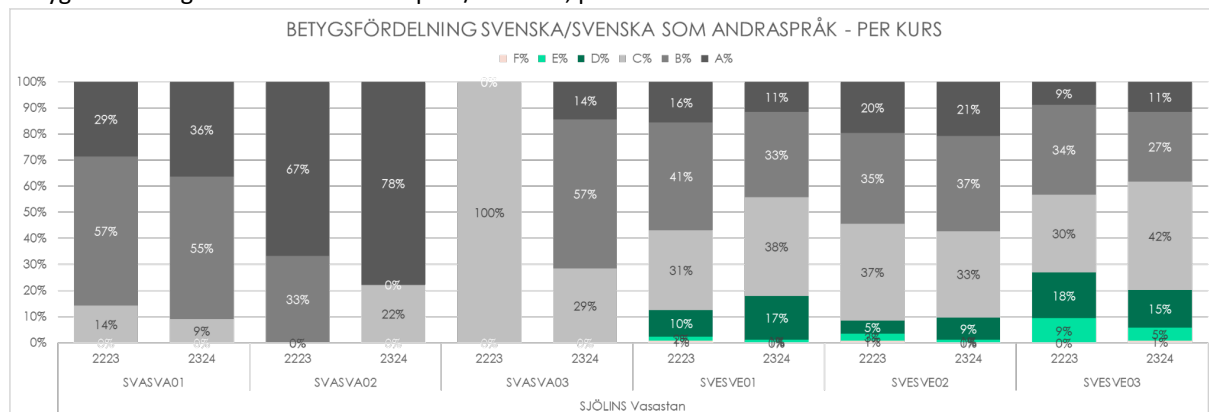
Betygsfördelning engelska, per kurs



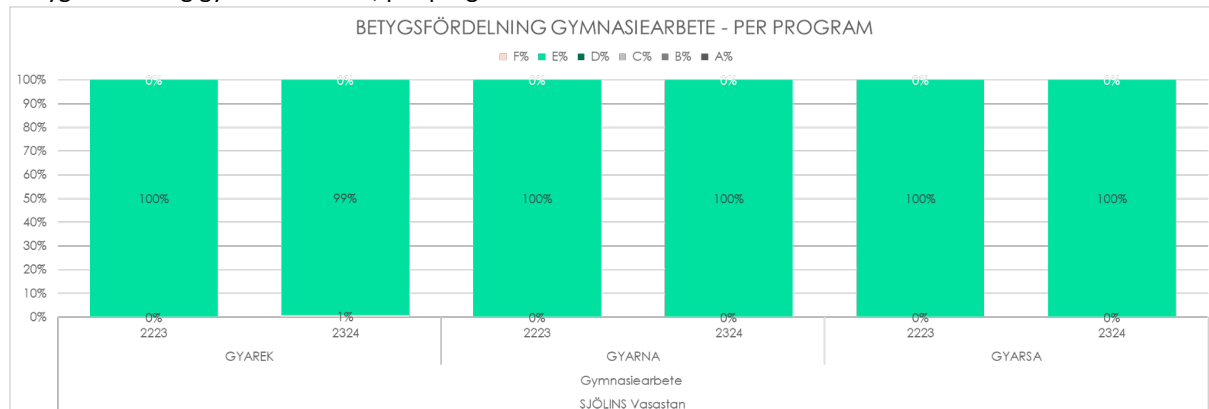
Betygsfördelning matematik, per kurs



Betygsfördelning svenska som andraspråk/ svenska, per kurs

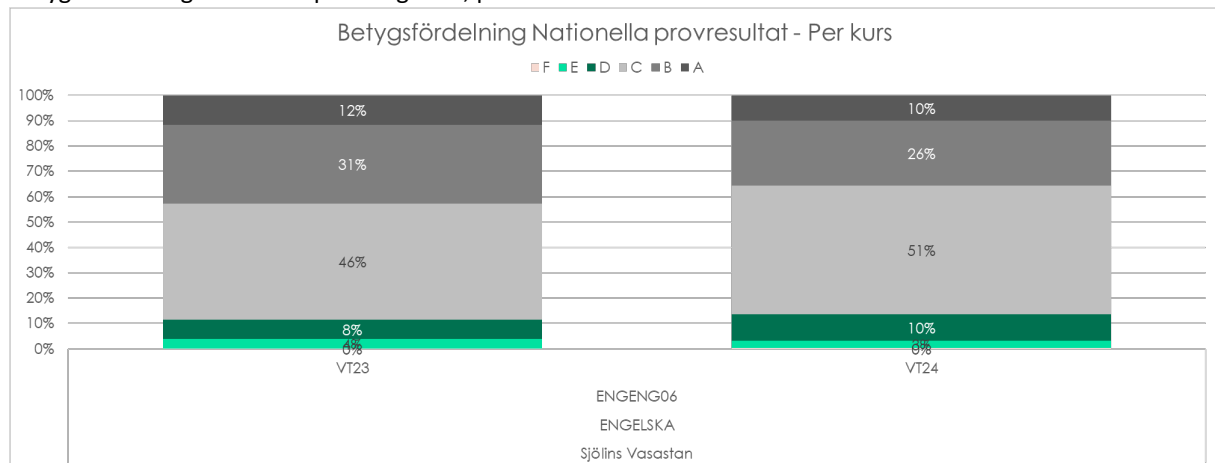


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

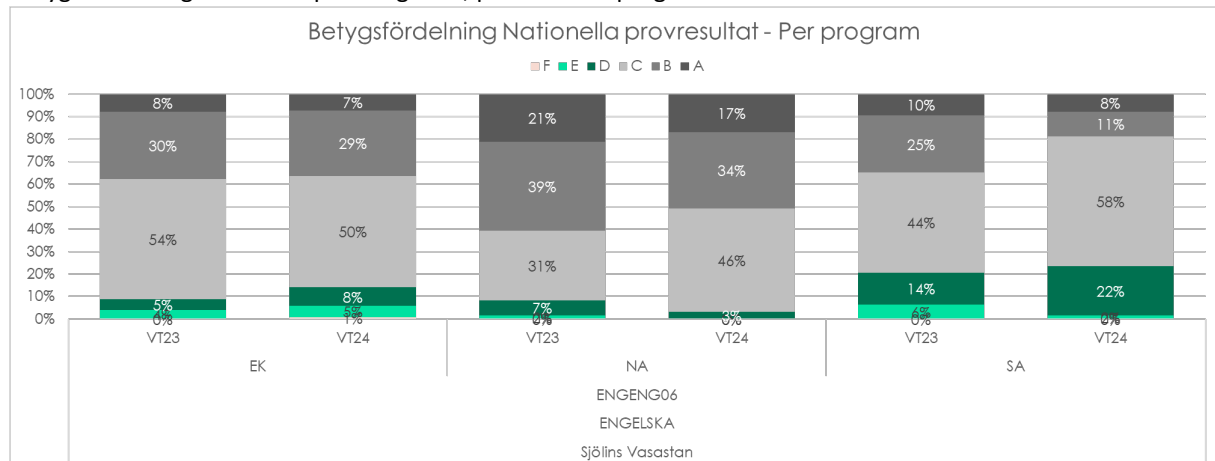


Resultat nationella prov

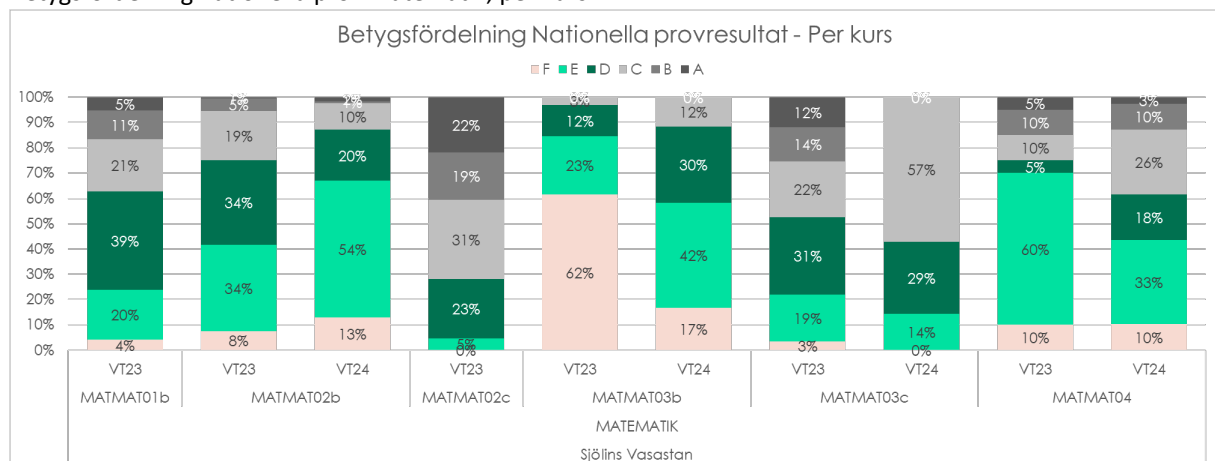
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs



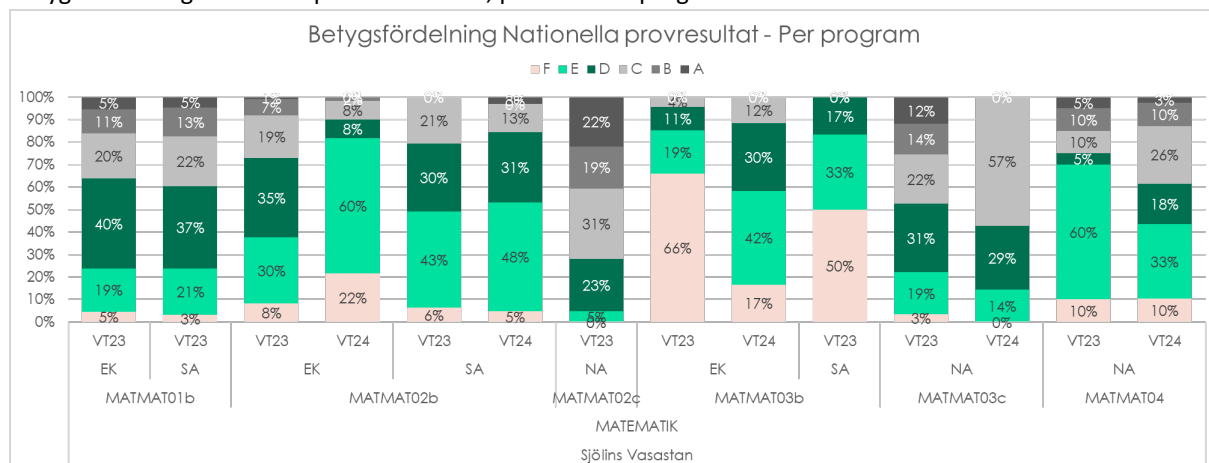
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs och program



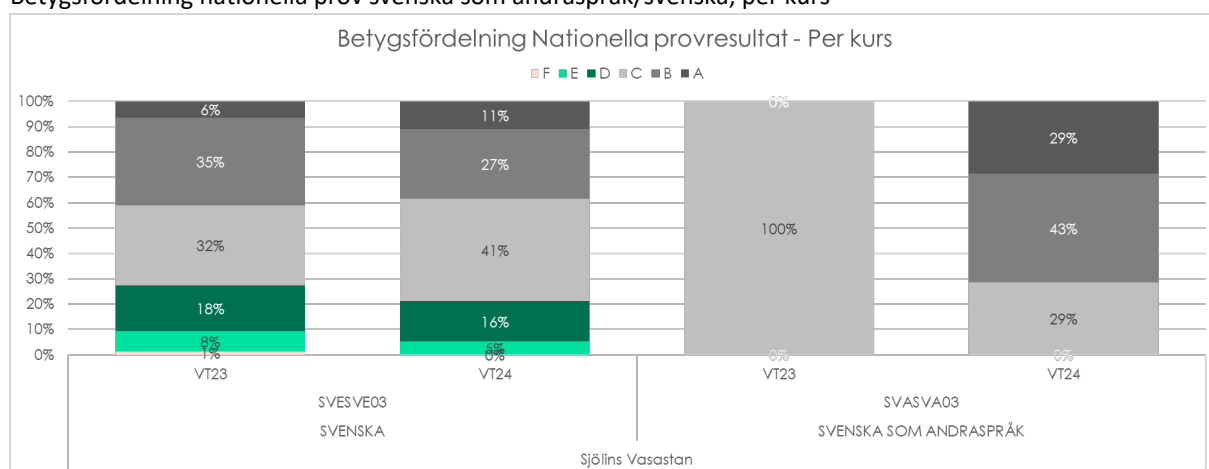
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs



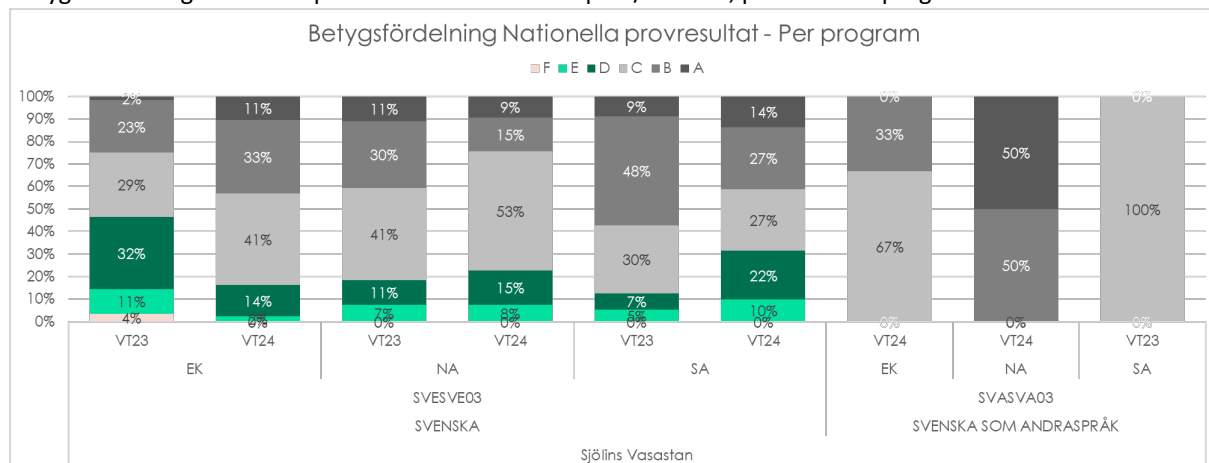
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs och program



Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs

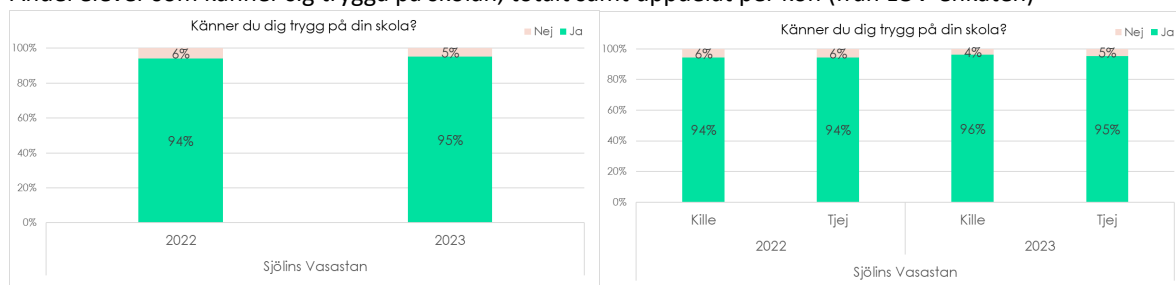


Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs och program

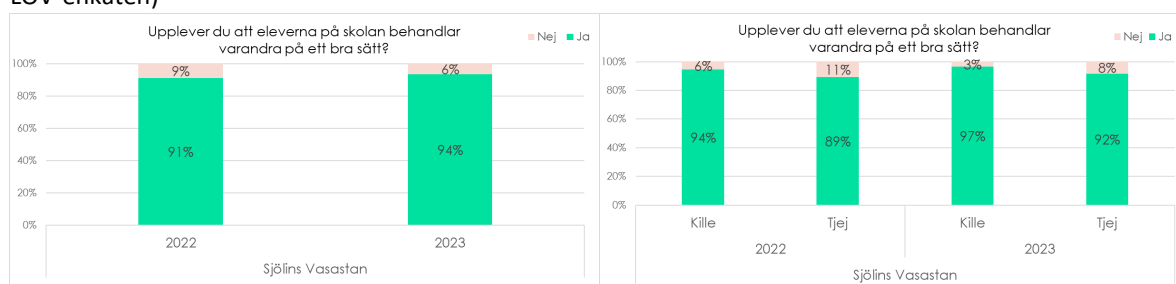


Trygghet och värdegrundarbete

Andel elever som känner sig trygga på skolan, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)



Andel elever som upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)



Kommentarer till resultaten

KUNSKAPER	
Avgångselever: Examensgrad och GBP	Skolan stärkte examensgraden och gick från 97% högskolebehöriga till 98%. Även GBP stärktes, från 15,2 till 15,7. Pojkar var den grupp som stärkte examensgraden mest (2 procentenheter högre än tidigare läsår). Flickor stärkte examensgraden med 1 procentenhet mot föregående läsår. Ekonomiprogrammet och samhällsprogrammet stod också stabilt, där huvuddelen av eleverna tog examen. Naturprogrammet låg något lägre i examensgrad och det var här vi hittade den största förändringen för läsåret. Pojkar på samhällsprogrammet var den grupp som hade flest procent elever som då inte nådde examen (14 procent av samtliga pojkar fick inte med sig en examen).
Samtliga betyg: Betygsfördelning	- Få elever vid enheten hamnar vid slutet på en kurs på betyget F. Vad man kan se är att något färre elever når betygen B och A, men betyget C har stärkts (fler som når betyget C generellt på skolan). Detta gäller både flickor och pojkar. Resultatet visar också att något fler pojkar går från betyget E till D. - I ämnet engelska har resultaten sänkts något och fler elever når något lägre betyg i kurserna engelska 5 och 6. I kursen engelska 7 är utvecklingen omvänd, och resultatet har stärkts något. - I SVA når fler elever de högre betygen i SVA1. Resultatet är det omvända i SVA2, där eleverna klarar kursen men inte når lika höga betyg. - I SV1 är det ingen som inte klarar av kursen, men i jämförelse med föregående läsår inte lika många som når de högre betygen. SV2 är

	en kurs som eleverna klarar av i större utsträckning i jämförelse med föregående läsår, men där når de inte lika höga betyg. SV3 är en kurs där vi kan se att eleverna i större utsträckning får högre betyg. Vi kan också i SV3 se att det rent procentuellt blev fler F i jämförelse med föregående läsår. • I matematik kan vi se att kursen matematik 1 ligger något oförändrat mot föregående läsår. Något fler elever når lite lägre betyg, men antalet som inte klarar av kursen är oförändrad. I matematik 1c har resultaten sjunkit, färre når de högre betygen i jämförelse med föregående läsår. Det är även en något högre andel som inte får minst E i kursen. Matematik 2b är det en större andel elever som når minst E. Andel som inte klarar kursen har minskat. Det är dock färre elever som når de högre betygen i jämförelse med föregående läsår. Matematik 2c har gått tillbaka något, färre elever når de högre betygen och en större andel av eleverna klarar inte av kursen. Matematik 3b har gjort en upphämtning, fler elever klarar av kursen med minst E i betyg och det är även fler elever som når de högre betygsnivåerna. Matematik 3c har stärkts upp och en större andel av eleverna klarar av kursen. Vi kan också se att det är betydligt fler elever som når de högre betygsstegen i jämförelse med tidigare läsår. Matematik 4 har under läsåret haft elever som når högre betyg, med det är samtidigt fler elever som inte når hela vägen fram i kursen. Matematik 5 är en kurs där fler når högre betyg, men där också fler inte når hela vägen fram till minst ett E i betyg. • Betygsfördelningen inom GY-ämnet visar att huvuddelen av skolans elever klarade denna kurs och då nådde betyget E. Det finns en liten avvikelse (1 procentenhet) på ekonomiprogrammet, vilket i detta fall innebar en elev vid skolan som inte gjorde klart sitt gymnasiearbete.
Resultat nationella prov	• I de nationella proven för engelska når eleverna generellt minst E eller högre. Det finns ett undantag som rör kursen eng6 kopplat ekonomiprogrammet, där en liten andel (1%) får betyget F. Till övervägande del når eleverna betyget C. Naturprogrammet är det program som lyckats bäst, med 97% av eleverna som når betyget C eller högre. • I matematiken genomfördes inga nationella prov i ma1b under LÅ 23/24. I ma2b visar resultatet att eleverna i större uträkning inte når minst ett E. Fler elever hamnar på något lägre betyg generellt, resultatet visar på fler med betyget E i jämförelse med 2023. Även de högre betygen har minskat, och störst är förändringen på ekonomiprogrammet där resultatet sjunkit mellan läsåret 2023 och 2024. Ma3b har lyckats bättre, och färre elever hamnar på F efter det nationella provet läsåret 2024 mot 2023. I ma3c ser vi en tydlig ökning av antalet elever som når de högre betygen i det nationella provet. Ma4 visar på fler elever som når de högre betygen under 2024 i jämförelse med resultatet 2023. • I svenska har de nationella proven genomförts i kursen svenska 3, och där har inte resultatet förändrats nämnvärt. Vi kan se att

	resultatet fortsatt är högt, där mellan 60 och 70 procent av eleverna nå minst ett C i betyg.
TRYGGHET OCH VÄRDEGRUNDSARBETE	
Andel elever som upplever trygghet samt att elever behandlar varandra väl	Eleverna på skolan är fortsatt trygga och resultatet visar på en ökad upplevd trygghet. Den generella upplevda tryggheten har ökat från 94% till 95%, och det är både bland pojkar och flickor som en ökning kan ses. På frågan om eleverna upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt, är ökningen större och mer tydlig. Samtidigt kvarstår att 5% av eleverna upplevt sig som mindre trygga.

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)

Undervisning och lärande

Rektors organisering av (och insatser) för likvärdighet och kvalité i undervisningen

Den garanterade undervisningstiden, GUT, säkerställer vi genom att skapa ett schema där vi lagt ut mer tid per lektion (75 min) för att samla samman en buffert. När schemabrytande aktiviteter läggs in, tas tid från denna buffert. Med marginal behöver vi inte oroa oss för om eleverna får rätt undervisningstid om 2180 under de tre läsåren på gymnasiet. Inom ramen för utlagda timmar sker även satsningar mot de ämnen som vi vet med oss är teoretiskt tyngre. Denna utökade tid innebär att andra kurser, där det teoretiska innehållet inte är lika utbrett, kan sättas med något färre timmar. Här lösgör vi då tid som ger oss och eleverna en möjlighet att mer tydligt kunna lägga fokus där så krävs. En erfarenhet från läsåret 2023/2024 är att skolan fortsatt måste vara restriktiv med den bufferttid som finns avsatt. Det kommer vara mycket viktigt inför kommande läsår att inte ha en övertro kring denna buffert, utan tydligt följa upp kring eventuellt inställda lektioner samt se hur skolan i sin helhet tar igen denna tid senare (tillägg extra lektionstid när timmar försvunnit). Skolan kommer följa upp detta noggrant, för att säkerställa att helheten går ihop. Till hjälp samlas dels data kring inställda lektioner i ett separat dokument, dels finns funktion i skolans digitala plattformar som ska hjälpa oss att få en betydligt bättre förståelse för hur vi ligger till. Vid tillfällen kommer extra tid att tillföras, om lektioner och timmar försvunnit i elevernas schema som resultat av inställda lektioner.

Rektor och skolledning följer upp undervisningen i klassrummet kontinuerligt. Dels handlar det om att agera på signaler som inkommer, där elever och vårdnadshavare inkommer med synpunkter på verksamheten som skolan bedriver. Detta följs upp direkt med den det berör, alternativt följer skolledningen upp frågor tillsammans med hela kollegiet, när vi märker att det till exempel är rutiner som måste förtydligas eller helt skrivas om. Skolan genomför även en undervisningsutvärdering varje höst, där resultatet diskuteras både övergripande (enhetsnivå aggregerat) samt individuellt med den som undersökningen berör (alla lärare deltar tillsammans med sina elever). Utöver detta sker även lektionsbesök och pedagogiska samtal med medarbetare på skolan. Tillsammans problematiseras det kring klassrumssituationer, utmaningar och svårigheter för att vi tillsammans ska kunna hitta sätt att skapa en positiv utveckling. Skolan utgår alltid från ett livslångt lärande, och att släppa på prestige och att vara lyhörd är avgörande hos var och en för att vi fortsatt ska kunna stärka den upplevda nöjdheten i undervisningen bland skolans elever och deltagare.

Under juni månad 2024 erbjöds LOV-skola för ett antal elever inom kurserna Ma1b och Ma2b.

Flertalet elever deltog, och av dem som deltog var det enbart två som till slut inte nådde hela vägen fram till det lägsta betyget E.

Undervisningen organiseras så att det dels finns mer traditionella lektioner men också lektioner som direkt är kopplade till skolans framgångsrika arbetssätt med casemetodiken. Här är det till stor del ämnesintegrerad undervisning som behöver kunna komma till uttryck, och då måste schema främja ett nära samarbete mellan de lärare som under en viss period samarbetar med varandra. Utöver gemensam planeringstid, för att mer enkelt säkerställa en positiv utveckling av undervisningen, genomför även skolan gemensamma mötestider och så kallade utvecklingsdagar (traditionellt kallat studiedagar) där lärarna får en möjlighet att tillsammans planera och utveckla undervisningen. Denna utveckling leds av förstelärare eller skolledning vid enheten.

Måluppfyllelsen LÅ 23/24 var en av skolans hittills högsta (98 procent av eleverna fick ut en examen). Det var skolans femte årskull som nu tog studenten, och resultatet blev tydligt. Vi nådde en hög examensgrad och de få elever som inte fick med sig en examen hamnade där på grund av hälsan som under gymnasietiden inte fungerade i kombination med studier. Måluppfyllelsen blev hög tack vare ett intensivt arbete under hela läsåret, med särskilt fokus på åk. 3. Med de verktyg vi har, bl.a. vår EWS+ (Early Warning System), kunde vi redan tidigt under läsåret identifiera de som behövde få ett extra fokus, samt planera in provningar, möjligheter att läsa om kurs eller helt enkelt säkerställa att dom på andra sätt löste kurser som sedan tidigare blivit bedömda med betyget F. Skolan hade en särskilt utsedd resurs som följde upp resultaten under läsåret, säkerställde att rätt insatser blev till samt att en kontinuerlig dialog fanns i hela kollegiet där erfarenheter kunde utbytas eller stöttning ges. Resultaten talar för sig själv, de insatser som genomfördes gav effekt och vi kunde säkerställa att fler elever nådde hela vägen fram. Inte enbart åk. 3 fick del av ett mer effektivt arbete, utan samma ingång låg för åk. 1 och 2 vilket är en förutsättning för oss som skola för att vi inte ska hamna i ett läge att en elev får med sig en massa betyg F in i kommande läsår. Även här kunde vi se att antalet F minskat mot tidigare läsår, och allra mest blev detta tydligt i årskursen som inför LÅ 24/25 blir skolan nya årskurs 2.

Organisering av likvärdig bedömning, betygssättning och nationella prov

Nationella proven utfördes i år i de obligatoriska och avslutande ämnena matematik, svenska och engelska. För att säkerställa ett säkert genomförande av nationella proven fick biträdande rektor i uppdrag att ha huvudansvar över förberedelse och organisering av nationella prov (NP). En tydlig organiseringen var även viktig för att tillåta elever som är i behov av extra anpassning att få de behoven tillgodosedda (till exempel genom att sitta i separat/tystare rum, låna hörselkåpor eller få extra tid). Detta säkerställer en hög närvaro på NP samt en rättvis möjlighet för alla elever att nå sin fulla potential. Skolledning ansvarade även för att frigöra lärares schema efter utförandet av NP då tid behövdes för rättning och sambedömning. Lärarna bedömde både anonymt samt gjorde en uppdelning mellan varandra för att inte endast rätta sina egna elevers prov. Detta ökar en rättssäker bedömning samt en likvärdighet i bedömning. Inför kommande läsår har en liknande struktur planerats, och eftersom det varit ett fungerande upplägg är det ett sätt som vi kommer att fortsätta med.

För att fortsatt utveckla en likvärdighet i bedömning kommer vi under kommande läsår att se till att fler tillfällen för ämneskollegor att träffas blir till (i så kallade ämneslag) där ett av huvudfokus kommer vara sambedömning. Då vi befinner oss i campus Vasastan, och delar byggnad med två andra gymnasieskolor, kommer vi fortsätta föregående läsårs utbyte och planera för sambedömning mellan skolorna vilket bl.a. gjordes (läsåret 2023/2024) i kurser i engelska, svenska och matematik.

Utvärdering

Utvärdering av kunskapsresultaten

Vi ser en fortsatt hög procentuell examensgrad för våra studenter. En huvudfokus för rektor har varit att tillsammans med arbetslaget för åk 3 ansvara för måluppfyllelse. Detta har möjliggjort för rektor tillsammans med arbetslaget att snabbt fånga upp elever som riskerar att hamna efter och tillgodose de behov som behövs. Extra studiestöd för elever som till exempel riskerade att inte klara vissa kurser infördes och genom detta stöd kunde eleverna uppnå sina mål. Klasskonferenser för åk 3 infördes i kalendariet ett flertal gånger under vårterminen och detta möjliggjorde för mentor att tillsammans med undervisande lärare utforma åtgärder för elever som riskerade att inte klara olika kurser.

I skolan ser vi även en fortsatt ökning av den genomsnittliga betygspoängen (GBP från 15,2 till 15,7 2024) och den ligger ungefär lika mellan programmen. Vi ser inga markanta skillnader mellan flickor och pojkar, men fler från båda könen uppnår dock en högre GBP. Snittet ligger fortfarande lägre än

snittet bland gymnasieskolor i Stockholm och detta kan bero på det låga betygssnittet eleverna kom med från högstadiet vilket visar på ett högre kunskapsgap. Dock ökar betygssnittet från grundskolan för varje läsår och därmed förväntar vi att vi kommer att se en ökning detta läsår och läsår framåt. Elevers framsteg under läsåret följs upp genom verktyget EWS (early warning system) och elever som inte uppnår målen för ett godkänt betyg fångas upp på så sätt tidigt. Skolan införde även detta läsår tydligare riktlinjer kring nulägesbetyg som eleverna fick under jul och under påsk. Användandet av nulägesbetyg är ett viktigt verktyg som tillåter elever att tillgodose sig information om vilken nivå de befinner sig i kursen. Detta ökar elevernas motivation till att utmana sig själva och vilja satsa på höja sin kunskapsnivå för att nå högre betyg. Skolledningen har ett huvudansvar att följa upp elevers resultat och stötta lärare där behov finns. Detta arbetssätt resulterade i att några få elever inte hade nått minst E i betyg. I de klasser där det fanns elever med betyget F var det elever som kom in sent till skolan och därmed hade ett stort kunskapsgap där tiden inte räckte till.

Resultat i matematikkurserna visar på en förbättring i betyg och detta kan förklaras till viss del att vi får in elever med en högre kunskapsnivå, men en satsning som gjorts på skolan är också studiestöd. Elever har flera lärare de kan vända sig till för att få hjälp med matematiken, vilket ökar deras kunskaper att lösa matematiska problem genom olika metoder. Matematik 2b och 3b visar fortsatt på utmaningar bland eleverna, det är dels obligatoriska kurser för flera program på skolan där inte matematiken är elevernas största drivkraft. Här har vi jobbat hårt, och resultatet i ma2b visar att vi ändå rör oss åt rätt håll. Även Ma3b har varit en fortsatt tuff kurs, särskilt för våra ekonomielever (där inriktningen också ger Ma3b som en obligatorisk del av studieplanen). Här är det en tröskel för många att ta sig över, vilket ändå huvuddelen mot slutet lyckats med.

Rektors organisering genom en ökad garanterad undervisningstid (GUT) på skolan har tillåtit mer tid direkt mellan lärare och elever. Rektors organisering genom att ha tydliga datum för uppföljning av EWS och utsatt tid för klasskonferens tillät personal att fånga upp elever som riskerar att inte uppnå målen. Tydligare policy kring användandet av nulägesbetyg gav även en god kännedom om vilket betygssteg elever befinner sig på samt kunde även fungera som en motiverande faktor för elever att satsa högre.

Utvärdering av bedömning och betygsättning samt nationella prov

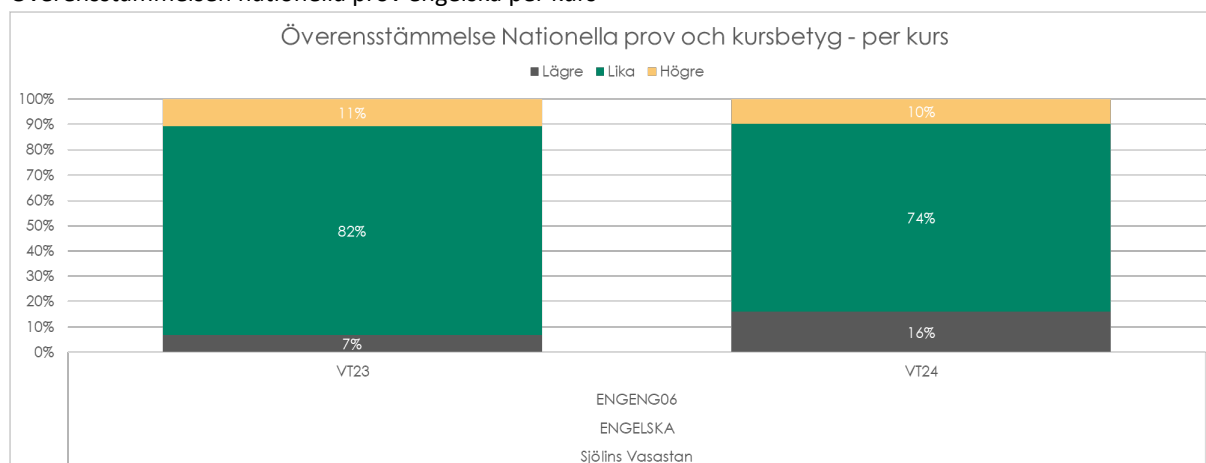
Med en fördjupningskurs i ryggen från passerat läsår (kurs vid Karlstads universitet, tilläggsmoduler, om bedömning och betygsättning) upplever vi att kollegiet är bättre rustad för att kunna sätta likvärdiga och rättvisa betyg. Huvuddelen av kollegiet återkopplar själva detta, att undervisningen har varit en hjälp för dem, och att arbetssättet som följt (med fler tillfällen för sambedömning) är det som varit den största hjälpen i uppdraget. Under läsåret har tillfällen av sambedömning framförallt genomförts i ämneslag på skolan, där ämnesansvarig lett arbetet med att öva på elevexempel inför att det blir dags att rätta och bedöma eleverna på riktigt. Skolan har även haft igång ett samarbete med Klara Norra gymnasium där vi då lyckats få till ett utbyte med både annan skola och annan huvudman, för att få in nya infallsvinklar och för att stärka professionen bland kollegiet i fråga om betyg och bedömning.

I ämnena svenska, engelska och matematik genomfördes nationella prov. I samband med rättningen av de nationella proven tillkom tillfällen för sambedömning för att sätta en tydlig buffert. Här har det varit extra viktigt att initialt, innan den mer omfattande rättningen inleddes, genomföra sambedömning med annan aktör men också inom ämneslaget. Kollegorna vid skolan har uppskattat denna struktur, samt uppvisat en positiv sida kring sambedömning kopplat till annan lärare vid till exempel annan skolenhet.

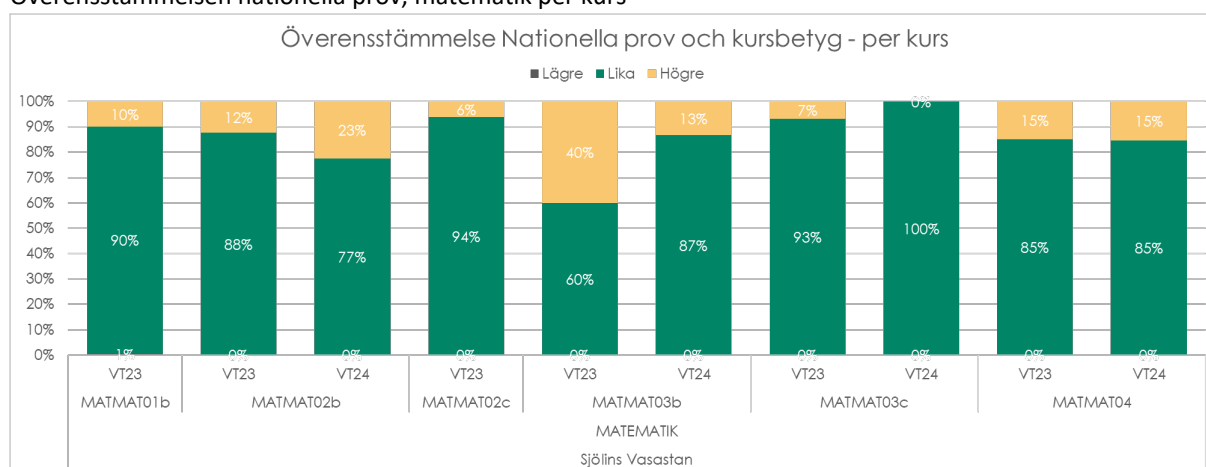
Diskrepansen mellan resultatet på nationella proven och kursbetygen som sen sattes visar på att det fortfarande finns en tendens till att vissa kursbetyg blir högre än resultatet på det nationella provet. Här har det under läsåret inkommit olika skäl till att denna ändring blir till.

Till övervägande del handlar det om att undervisningen efter de nationella proven fortsätter, och att läraren tillsammans med eleven vet vad hen måste undervisa i/plugga på. I både engelska och svenska pratade man i år om att de nationella proven inte täckte alla områden, och att det därför fanns annat utanför det som låg inom ramen för det nationella provet, som gjorde att undervisningen och slutresultatet blev högre än resultatet från det nationella provet.

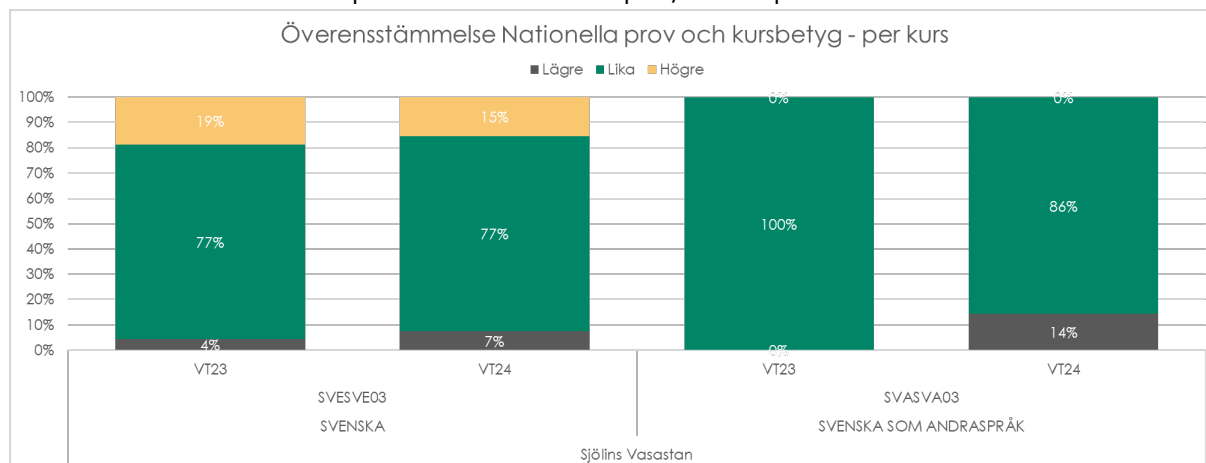
Överensstämmelsen nationella prov engelska per kurs



Överensstämmelsen nationella prov, matematik per kurs



Överensstämmelsen nationella prov svenska som andraspråk/svenska per kurs



Utvärdering av undervisningens kvalitet

Vi som skola står för en hög trygghet vilket också eleverna ger som återkoppling. Hos oss är man trygg och man får en möjlighet att vara sig själv. Man är trygg med skolans lokaler och trivs bra på skolan.

När vi ser till de utvärderingar som gjorts under läsåret kan vi sammantaget se att det som framförallt står ut är upplevelsen kring skolans arbetssätt case. Ingången i metodiken handlar om att skapa perspektiv på problem och dilemman som vi stöter på i vår omvärld, och på detta sätt skapa en mer effektiv och roligare undervisning för våra elever. Skolans resultat visar dock på en sjunkande trend, och på frågan om case bidrar till en motivation om att lära sig mer svarar ungefär 44% av eleverna positivt på frågan. Vi som skola har nu passerat strecket vad gäller minst 50% nöjdhet, vilket är skolans absolut sämsta resultat någonsin. Vi kan även se att frågan som handlar om att case ger djupa kunskaper på samma sätt sjunker i nöjdhet (från 64% nöjdhet till 52% nöjdhet). Dessa resultat har krävt ett omtag, för att arbetssättet ska kunna bli mer tydligt för eleverna vilket då kan ge effekt att målluppfyllelse och upplevd nöjdhet ökar. Dels har fler förtroendevalda kollegor tilldelats ansvarsområden som rör just insatser som ska stärka case. Vi har även ett intensivt arbete igång vad gäller input från systerskolor inom Sjölins (som når bättre resultat) för att utbytet ska innebära att vi får med oss detaljer (t.ex. schema) som kan hjälpa skolan att vända denna negativa trend.

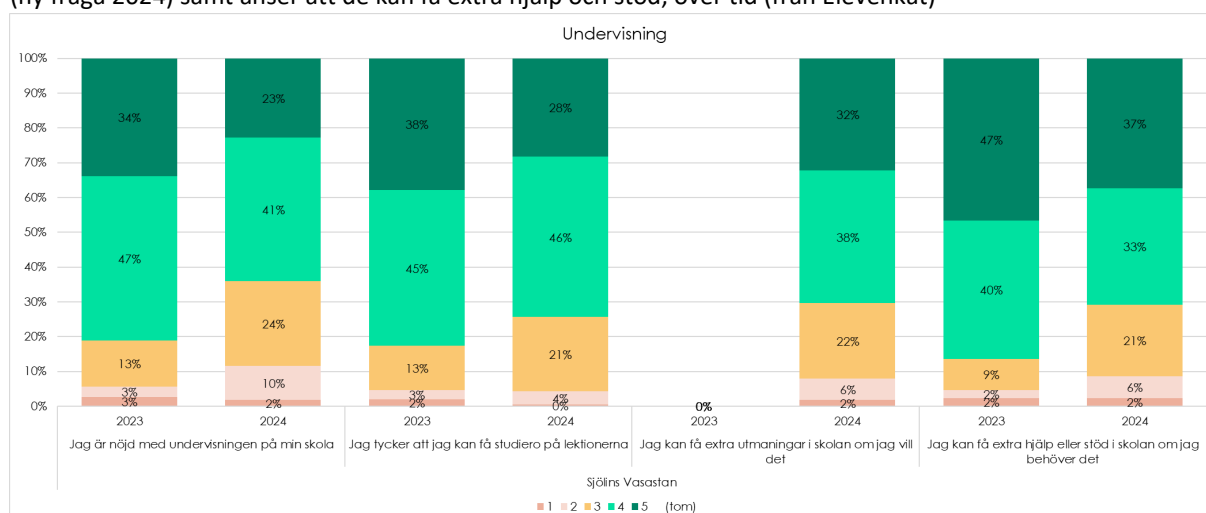
Vad gäller undervisningen så visar resultat att eleverna upplever en minskad nöjdhet, resultatet har gått ned ytterligare från undersökningen LÅ 22/23 till LÅ 23/24. Vi ser även att studieron minskar, och på frågan om eleverna upplever att de får extra utmaningar i undervisningen svarar ungefär 70% av eleverna att de upplever det som positivt (ny fråga från LÅ 23/24). Det finns också en upplevelse bland eleverna att det är svårt att få hjälp och stöd om man behöver det. Skolans tolkning är här att det handlar om tid utanför ordinarie schema, där vi som skola arbetade med studiestöd men samtidigt upplevde tiden som dåligt utnyttjad av eleverna. En annan ingång är också att det under lektion (särskilt matematik) upplevs blir en del väntetid, då många klasskamrater också behöver hjälp och läraren är ensam i sitt klassrum. Hösten undervisningsutvärdering, UU, visar att eleverna överlag är nöjda med sina lärare. Det finns vissa kollegor som behöver mer stöd än andra, och den återkoppling som vi kan se visar framförallt på ett behov som rör struktur och tydlighet i klassrum och undervisning. Eleverna vill lyckas och göra rätt för sig, men när eleverna inte vet vad som förväntas av dem, uppstår en stress och eleverna tenderar att då svara lägre. Underlaget från UU delas och diskuteras med alla lärare individuellt, och vi behov tar skollledning tillsammans med lärare

fram en handlingsplan med uppföljning där insatserna ska leda till förändring som kan gynna både medarbetare och elever.

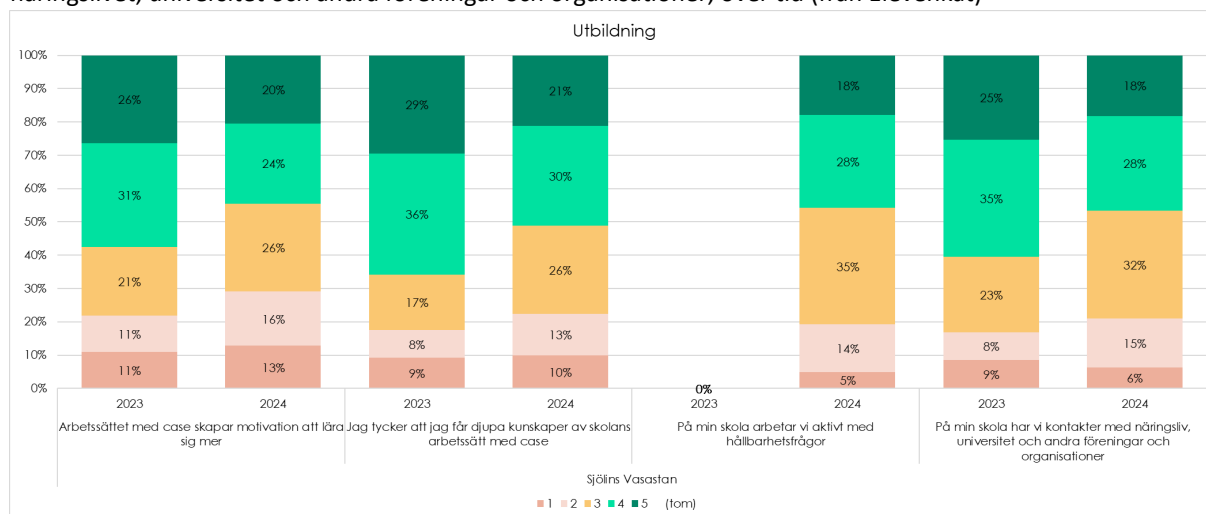
I fråga om undervisning måste skolan tänka nytt. Dels handlar det om att i all undervisning förtydliga och skapa struktur på ett bättre sätt för våra elever. Det finns ibland en övertro om att elever med höga meritvärden och betyg också har enklare att ta emot instruktioner eller information. I själva verket är behovet fortsatt stort, och särskilt tydligt blir det kopplat högpresterande elever som vill få till sig tydlighet för vad som förväntas, för att de fullt ut ska kunna veta riktning och vad som krävs av dem. Om en lärare saknar denna förmåga, blir det snabbt en situation där stress och frustration är med och påverkar eleverna och deras studier. Vi som skola måste fortsatt hitta sätt för att hjälpa våra lärare att bli ännu mer tydliga, där vi måste förmedla hur en medarbetare behöver arbeta för att det ska bli bästa möjliga förutsättningar för våra elever. Detsamma gäller skolledningens förmåga att förmedla rutiner och policys vid enheten. De bestämmelser som lagts in måste följas upp, så att även det mest grundläggande ska fungera. Ett exempel är skolans provschema, där det ofta kan bli krockar vilket påverkar eleverna negativt. Här kommer en mer tydlig kommunikation behöva ske och ett planerat upplägg för utbyte mellan lärarna inför LÅ 24/25 har planerats in i skolans kalendarium. Ett annat exempel är också återkoppling, något som eleverna svarar lägre på än vad medarbetarna uppger, vilket visar oss tydligt att det finns förväntningar och insatser som inte möter varandra. Detta är ett internt problem som fortsatt bearbetas inom skolan.

Ny fråga från föregående läsår är den som rör hållbarhetsfrågor. Eleverna svarar generellt lågt, vilket ger oss en indikation om att eleverna inte upplever hållbarhetsfrågor som så högt prioriterat på skolan. Vi har som idé att mer tydligt arbeta med hållbarhet genom ett hållbarhetsråd. Detta finns med på en campusnivå (alla tre skolorna på campus samt campusstab) vilket är en möjlighet att nå ut till fler. Vi tror att eleverna kommer svara högre om vi ordentligt får igång arbetet med detta råd, samt om vi kan hitta kommunikativa vägar att föra fram det som rådet hanterar och beslutar. Initialt kommer rektor och skolledning finnas representerade i rådet, men vi har personal som vill engagera sig, vilket vi ser som en möjlig väg inför att aktivera fler elever (inte minst i undervisningen).

Andel elever som är nöjd med undervisningen, anser att de får studero, anser att de kan få extra utmaningar (ny fråga 2024) samt anser att de kan få extra hjälp och stöd, över tid (från Elevenkät)



Andel elever som anser att arbetssättet med case skapar motivation att lära sig mer och att de får djupare kunskaper, anser att skolan arbetar aktivt med hållbarhetsfrågor samt att skolan har kontakter med näringslivet, universitet och andra föreningar och organisationer, över tid (från Elevenkät)



Utvärdering av enhetens utvecklingsområden – kollegialt lärande

Under LÅ 23/24 genomfördes utvecklingsområden (inklusive utfall) enligt följande:

Två av skolans sex förstelärare satt som casesamordnare med uppdrag att säkerställa fortsatt implementering av skolans arbetssätt CASE. Strukturen som hölls planerades ihop med rektor och utgick från föregående läsårs upplägg och den utvärdering som gjorts tillsammans med kollegor och med föregående läsårs casesamordnare (kontinuitet krävdes, varför det även det läsåret var samma casesamordnare som föregående läsåre). När läsåret väl var över kunde vi se att det planerade upplägget inte hade fungerat så bra som vi hade hoppats på. En förhoppning låg i att skapa en bättre struktur i uppföljning, där klarhet kunde skapas kring hur vi bäst skulle kunna nå våra elever i vårt arbetssätt. Styrningen från skolledningens sida är en förklaring, där en mer tydlig struktur och uppföljning tillsammans med ansvariga hade kunnat ge ett annat utfall.

Casesamordnarna var även kopplade till ett av projekten som rörde Erasmus och det s.k. KA2-projektet. Här skulle Sverige och Sjölins skolor stå som värd under våren 2024, och redan då planerades upplägget inom Sjölins s.k. casegruppen för att arbetet och värskapet skulle kunna bli av hög kvalitet. Även här såg vi i efterhand ett mycket positivt utfall, där både medarbetare och utländska deltagare uttrycker stor tillfredsställelse med projektet och dess genomförande. Här handlade mycket om Sjölins casegrupp och deras förarbete, som denna gång landade mycket väl hos deltagarna. Här fick vi känna oss stolta, och det var en verkligt fin känsla att få så mycket positiv feedback som skolorna fick efter genomförandet.

En av förstelärarna innehade även utvecklingsområdet som rörde internationalisering, där fler medarbetare och elever även det läsåret skulle, genom samarbeten med Erasmus, bege sig ut i Europa för ett mer effektivt lärande där perspektivbyten kunde leda till en ökad förståelse för de utmaningar som vi och omvärlden stod inför. Det var med fokus på Erasmus och KA1 (elev- och lärarmobiliteter) som vår förstelärare arbetade. Vi skulle även inför det kommande läsåret börja se mer till projekt och resor genom Atlas, där vi tog steget ut från Europa och hade planering igång för resor till bl.a. Madagaskar och Eswatini. Utfallet av dessa insatser visade sig också vara mycket framgångsrikt och uppskattat, då både elever och lärare rapporterade att de uppnått en djupare förståelse för globala frågor och stärkt sitt lärande. Att också resorna blev av, med ett gott och tryggt resultat, är en indikation om att satsningen fungerat och planeringen varit god.

Ytterligare en förstelärare hade LBB, Likvärdig betyg och bedömning, som fokusområde. Denna förstelärare var den som initialt under HT 2023 ledde det kollegiala lärandet kring detta. Lärandet skedde dels genom en utbildning, som var framtagen tillsammans mellan AcadeMedia och Karlstads universitet, dels som en insats som var direkt kopplad till ämneslag och sambedömning, vilket genomsyra gemensamma ämnesmöten under vårterminen 2024 (teori skulle kombineras med praktik under läsåret). Det positiva var att kursen hade ett upplägg som gjorde att lärare som redan gjort kursen (2020) enbart behövde läsa in några moduler som tillägg. Våra nyaste lärare läste in hela kursen från start. Inläsning (teori i kombination med gemensamma diskussioner) planerades för och skedde under HT 2023. Resultatet av denna satsning var mycket positiv, med en ökad enhetlighet i betygssättningen och en fördjupad förståelse för bedömningsprocessen bland lärarna (lärarnas återkoppling). Det arbetssätt som rör sambedömning (internt men också externt med annan skola/annan huvudman) är också något som vi kommer att återkomma till under kommande läsår.

Övriga utvecklingsområden som låg planerade var matematiksatsning mot Ma2b (ledd av förstelärare i ämnet) och som gjordes i samarbete med Ifous. Det var samtliga matematiklärare som hade Ma1b och Ma2b som deltog, och genom aktionsforskning var fokus lagd på att utveckla undervisningen på skolan för att fler elever skulle nå en hög måluppfyllelse. Utfallet av denna insats kan ha visat ett stärkt resultat i engelska, svenska och matematik. Dock är det svårt att säga, om det är elevgruppen eller sättet att lära ut som har varit en hjälp här (lite av båda är den slutsats som vi som skola drar).

Skolledningens arbete med att stärka upp tydligheten genom att utveckla och upprätta rutiner och policys (lett av biträdande rektor samt skolledning) låg även med som ett utvecklingsområde. Detta innebar bland annat att ett årshjul för hela läsåret upprättades, och att en tydlig och detaljerad planering lades till varje skol- och arbetsdag i årshjul och i dokument som beskrev innehåll, tider och övriga detaljer. Detta arbete visade sig också vara framgångsrikt, då både lärare och elever upplevde en ökad tydlighet och struktur i skolans verksamhet.

Kollegialt lärande i ovanstående (bland annat LBB) handlade om dels utbyten och diskussioner som tog avstamp i varje kollegas erfarenhet när det handlade om betyg och bedömning (kontinuerliga ämnesmöten) samt att skolan kontinuerligt under läsåret arbetade med att skapa arenor för delandet av erfarenheter kring arbetet med case som metodik. Även här kunde vi se att de planerade insatserna gav mycket goda resultat, med ett förbättrat samarbete och en ökad kunskapsdelning bland medarbetarna, vilket i sin tur ledde till att eleverna presterade bättre i sina studier.

Slutsatser

Undervisningen och case i synnerhet måste fortsatt utvecklas. Case som arbetssätt är skolans viktigaste område för utveckling, eftersom det är det som för vår verksamhet står ut. Vi lovar även eleverna en uppsjö med spännande och kreativa arbetssätt, men när de väl blir deltagare på skolan blir upplevelsen en annan (förväntningarna uppfylls inte). Det är här vi måste få till en mycket stor förändring. dels vad som händer i klassrummet, dels hur schemat ser ut och dels vilka möjligheter till gemensam planering vi ger när två eller fler lärare ska undervisa tillsammans i samma case en period.

Skolan behöver också i undervisningen arbeta mer med tydlighet och strukturer. Behovet är efterfrågat och det beror på att det i omgångar saknas en tydlighet i klassrummen. Här handlar mycket om skolledningens uppföljning, som vilar på deltagarnas input eller vad som upplevs i samband med klassrumsbesök. Livslångt lärande är den paroll som vi utgår från på skolan. Och för att lyckas, krävs en prestigelöshet inför input och förändringar samt en trygghet i att låta diskussioner stiga högt i tak av omtanke för sin medarbetare.

Skolledningens tydlighet, i fråga om utskick och uppdateringar av policys och rutiner, är något som vi idag gör mycket bra, men som hela tiden kan utvecklas för att bli ännu bättre. Skolledningen kommer arbeta mer på detta sätt framöver, och stärka upp på de fronter där vi idag ser att det finns oklarheter eller funderingar.

Trygghet och värdegrund

Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund

Rektors organisering:

- Årligen utvärderas och upprättas en ny plan mot kränkande behandling i samverkan med personal och elever.
- Se till att de mål och åtgärder som skolan i sin plan mot kränkande behandling sätter upp, genomförs och utvärderas inom tidsramen.
- Se till att all personal, alla elever och alla vårdnadshavare känner till att diskriminering, trakasserier och annan kränkande behandling inte är tillåten i verksamheten och deltar i arbetet med upprättandet och utformning av plan mot diskriminering och kränkande behandling och/eller tar del av den.
- Vid kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller trakasserier på skolan ska rektor anmäla detta omgående till huvudmannen.

Elevernas delaktighet:

- varje år delta i utformandet, implementeringen och uppföljningen av plan mot diskriminering och kränkande behandling.
- omedelbart rapportera till skollädaingen om de får kännedom om trakasserier eller kränkande behandling på skolan.
- agera direkt om trakasserier eller kränkande behandling på skolan sker i ens närhet. Sätta stopp och tydligt markera att detta inte är acceptabelt.

Elevhälsa och stöd

Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen

Tillgång och organisering

Vårt elevhälsoteam arbetar alla 100% med undantag för SYV som arbetar 95% då 5% är kopplat till AcadeMedia vägledning.

I åk 1 har vi haft två mentorer i varje klass med undantag för några klasser där det var en mentor. I årskurs 2 följde en av mentorerna från årskurs 1 med klassen upp. Årskurs 3 fortsatte med den mentor som varit.

Främjande och förebyggande

Exempel på skolans främjande arbete är Sjölinsspelen som varje år organiseras på Zinkensdamm. Föreläsningar som tex Maskrosbarn eller workshops som Vecka sex är grundläggande för skolans likabehandling och värdegrundsarbete. Friluftsdag i form av skidresa till Romme genomförs varje år vilket ger möjlighet att skapa nya relationer i blandade årskurser. Skolan har casemetodik som arbetsform vilket bl.a. främjar samhörighet i grupperna.

Campus Vasastan har en minimässa i ljusgården där UMO, ECPAT och Origo har montrar där elever får information om organisationernas arbete. I undervisningen har ett av skolans Case handlat om Sexualitet, samtycke och relationer. Caset har haft namnet "Gud vad jag älskar dig" och har varit ett samarbete mellan naturkunskap 1 och religion 1.

Förebyggande arbete är tex EHT:s insatser såsom hälsosamtalen som skolsköterskan genomför med alla elever i årskurs 1. Specialpedagogiska insatser som specialpedagogen ansvarar för men även de extra anpassningar som görs i undervisningen är ett viktigt förebyggande arbete. Studiestöd som lärarna ansvarar för stärker de elever som har särskilda utmaningar i sitt lärande.

Elevhälsoteamet deltar på alla arbetslagsmöten för att skyndsamt kunna diskutera och hitta lösningar för elever som inte upplever sig inkluderade i undervisningen eller i den psykosociala miljön på skolan. EHT deltar också till viss del på Arbetslagsledar- och skolledningsmötena.

Extra anpassningar och särskilt stöd

I starten av läsåret 23/24 hade vi klasskonferens för årskurs 2 och 3. Klasskonferensen leddes av mentor och alla undervisande lärare närvarande. Klasskonferenserna utgår från EWS+ som inför konferensen

Skolan använder EWS:en som ett dokument där alla elevers extra anpassningar finns att tillgå. Där är det lättillgängligt för undervisande lärare att få all information om en specifik elev med särskilda behov, varje år uppdateras dokumentet. Mentorer och EHT är ansvariga för att skriva in i EWS:en de extra anpassningar en elev är i behov av. Informationen kommer ibland genom en blankett från överlämnande skolan men ibland kommer den direkt från vårdnadshavare eller/och elev.

I de fall där det behövs en utredning för särskilt stöd är det specialpedagog och skolsköterska som startar en sådan. Det handlar oftast om läs- och skrivsvårigheter eller om NPF (neuropsykiatrisk funktionsnedsättning), skolan organiserar därefter studiestöd för de elever som har svårigheter. Åtgärdsprogram tas fram i de fall där elever riskerar att inte få gymnasieexamen.

Frånvaro/Närvaro

Mentor följer upp frånvaro/närvaro regelbundet och rapporterar till EHT där det finns en oro. Oanmäld frånvaro över 5% samt anmäld frånvaro över 20% kan komma att inrapporteras till CSN om inte giltiga skäl finns. Vi använder oss av en fil där mentor/EHT kan notera om det finns giltiga skäl för

frånvaron. Inom EHT följer vi upp frånvaron under våra EHT möten för att snabbt kunna sätta in insatser där vi ser att behoven finns.

Rutinen är att vårdnadshavare anmäler frånvaro för elever under 18 och när de blir myndiga behöver de ringa in till administrationen för att göra en sjukanmälan.

Utvärdering

Vi ser att de insatser vi gjort kopplat till främjande och förebyggande insatser varit positiva. Sjölinsspelen är en dag där skolan samlas i gemenskap och där deltagandet ökat detta år jämfört med föregående läsår.

De insatser vi gjort med olika mässor, föreläsare och aktiviteter på Campus har fått positiv återkoppling. Vi planerar för att fortsätta med samma upplägg även under nästa år. Vi hade Försvarsmakten på besök för årskurs 2 vilket upplevdes positivt i och med deras mönstring samt inträdet i Nato.

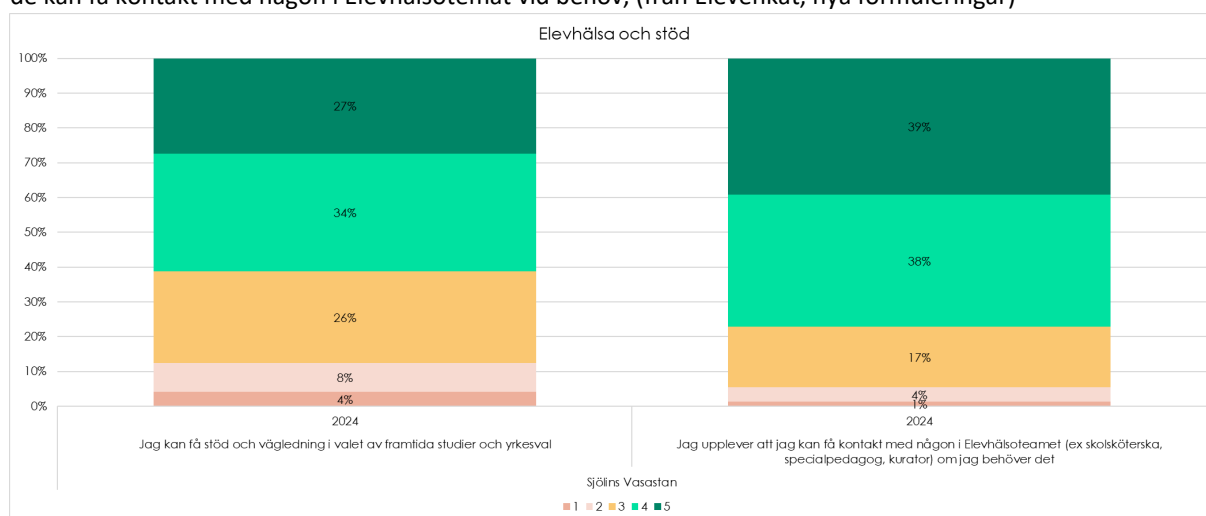
Under året har specialpedagogen varit ute i klasser för att prata om studieteknik. De mentorer som såg behovet kunde anmäla sig vilket flera gjorde. Det var en lyckad insats som hjälpte många elever i sina studier.

Vår specialpedagog har deltagit vid våra utökade ledningsmöten där även arbetslagsledarna och vår administratör varit med. Det har skapat en större insyn i hela verksamheten och där lättare kunnat se helheten. EHT har även varit delaktiga under arbetslagsmöten på ett rullande schema för att arbetslagen ska kunna ta del av alla resurser inom EHT.

Under året har vi sett att klasskonferenserna inte fungerat bra. Vi kom inte till några beslut och istället för att se framgångsfaktorer och nycklar fastnade vi ofta i att prata problem. Vi pratade om hur vi skulle kunna lägga upp klasskonferenserna för att de ska bli det verktyg som det är tänkt att vara. EWS+ som är det dokument vi använder vid klasskonferenserna samt det mentorer, skolledning och EHT har som ett levande dokument var inte det. Det uppdaterades vid specifika datum under läsåret och var således inte dokument att helt förlita sig på.

Vi har under året arbetat med DF respons under våra EHT möten. Vi har fört protokoll, dokumenterat elevvärenden och påbörjat pedagogiska kartläggningar. Vi ser att systemet är bra och att det är lättarbetat i dokumentationen. För att det ska vara optimalt ser vi att vi behöver arbeta ännu mer i DF. Vi behöver få in lärarna i systemet och även implementera dem i frånvaroutredningar och pedagogiska kartläggningar.

Andel elever som anser att de kan få stöd och vägledning i valet av framtida studier och yrkesval samt anser att de kan få kontakt med någon i Elevhälsotemat vid behov, (från Elevenkät, nya formuleringar)



Slutsatser

Inför nästa års Sjölinsspel har vi delegerat över planeringen till våra idrottslärare för att ännu mer koppla aktivitetsdagen mot undervisning och kunskapsmålen i idrott. Idrottslärarna kommer kunna arbeta mot de aktiviteter som genomförs under sjölinsspelen under hela läsåret på idrottslektionerna. Vi kommer även knyta gemenskapen runt dagen ännu mer genom att bygga upp klassammanhållningen kopplat till idrotten.

Vi planerar att fortsätta med de olika besök vi haft. Det vi såg under föregående år som vi behöver förändra detta läsår är logistiken. En del av insatserna kommer att förläggas i matsalen där vi kan samla fler klasser vid varje tillfälle. Det skapar bättre förutsättningar och en större tyngd när flera ses samtidigt. Vi kommer även planera föreläsningar och mässor mer jämnt över året för att få en bra spridning som inte påverkar den ordinarie verksamheten i för stor grad.

Vi planerar för att alla årskurs 1 ska genomföra workshopen i studieteknik eftersom vi kunde se nytta av det för de elever som gjort den.

Vi fortsätter med det upplägg vi hade under föregående läsår i att EHT deltar under både det utökade ledningsmötet samt arbetslagsmöten, dock kommer vi se till att hela EHT vid behov kan delta vid arbetslagsmöten. Speciellt under den period då LOV enkäten genomfördes.

Vi har skapat en ny rutin för klasskonferenserna där EHT bjuder in och leder konferensen. Detta för att skapa en likvärdighet för alla klasser. Mentorerna får ett antal frågor i samband med kallelsen och undervisande lärare blir ombudade att uppdatera EWS+. Klasskonferenserna kommer att fördelas över läsåret och för de mentorer och lärare som behöver stöttning utöver det kommer EHT kunna kalla till konsultation.

EWS+ ska vara ett levande dokument som uppdateras så snart en uppdatering för en elev sker. Det ska vara tillförlitligt i att se hur det går för våra elever på grupp nivå samt på individ nivå. EWS+ ska vara en punkt på arbetslagsmöten kopplat elevärenden. Skolledning tillsammans med EHT behöver följa upp att EWS+ uppdateras.

Under kommande läsår kommer vi arbeta ännu mer i DF respons. Vi kommer avsätta tid till att hjälpa lärarna in i systemet. Vår specialpedagog kommer att guida lärarna i hur de kan fylla i pedagogiska utredningar i systemet. Vi kommer även påbörja dokumentering av problematisk frånvaro utifrån den genomgång specialpedagog och skolledning fick av Huvudmannen.

SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING

Sammanfattande slutsatser

När vi ser till de utvärderingar som gjorts under läsåret kan vi sammantaget se att det som framförallt står ut är upplevelsen kring skolans arbetssätt case. Ingången i metodiken handlar om att skapa perspektiv på problem och dilemman som vi stöter på i vår omvärld, och på detta sätt skapa en mer effektiv och roligare undervisning för våra elever. Skolans resultat visar dock på en sjunkande trend, och på frågan om case bidrar till en motivation om att lära sig mer svarar ungefär 44% av eleverna positivt på frågan. Vi som skola har nu passerat strecket vad gäller minst 50% nöjdhet, vilket är skolans absolut sämsta resultat någonsin. Vi kan även se att frågan som handlar om att case ger djupa kunskaper på samma sätt sjunker i nöjdhet (från 64% nöjdhet till 52% nöjdhet). Dessa resultat har krävt ett omtag, för att arbetssättet ska kunna bli mer tydligt för eleverna vilket då kan ge effekt att målpuppfyllelse och upplevd nöjdhet ökar. Dels har fler förtroendevalda kollegor tilldelats ansvarsområden som rör just insatser som ska stärka case. Vi har även ett intensivt arbete igång vad gäller input från systerskolor inom Sjölin (som når bättre resultat) för att utbytet ska innebära att vi får med oss detaljer (t.ex. schema) som kan hjälpa skolan att vända denna negativa trend.

Vad gäller undervisningen så visar resultat att eleverna upplever en minskad nöjdhet, resultatet har gått ned ytterligare från undersökningen LÅ 22/23 till LÅ 23/24. Vi ser även att studieron minskar, och på frågan om eleverna upplever att de får extra utmaningar i undervisningen svarar ungefär 70% av eleverna att de upplever det som positivt (ny fråga från LÅ 23/24). Det finns också en upplevelse bland eleverna att det är svårt att få hjälp och stöd om man behöver det. Skolans tolkning är här att det handlar om tid utanför ordinarie schema, där vi som skola arbetade med studiestöd men samtidigt upplevde tiden som dåligt utnyttjad av eleverna. En annan ingång är också att det under lektion (särskilt matematik) upplevs blir en del väntetid, då många klasskamrater också behöver hjälp och läraren är ensam i sitt klassrum. Hösten undervisningsutvärdering, UU, visar att eleverna överlag är nöjda med sina lärare. Det finns vissa kollegor som behöver mer stöd än andra, och den återkoppling som vi kan se visar framförallt på ett behov som rör struktur och tydlighet i klassrum och undervisning. Eleverna vill lyckas och göra rätt för sig, men när eleverna inte vet vad som förväntas av dem, uppstår en stress och eleverna tenderar att då svara lägre. Underlaget från UU delas och diskuteras med alla lärare individuellt, och vi behov tar skollledning tillsammans med lärare fram en handlingsplan med uppföljning där insatserna ska leda till förändring som kan gynna både medarbetare och elever.

I fråga om undervisning måste skolan tänka nytt. Dels handlar det om att i all undervisning förtydliga och skapa struktur på ett bättre sätt för våra elever. Det finns ibland en övertro om att elever med höga meritvärden och betyg också har enklare att ta emot instruktioner eller information. I själva verket är behovet fortsatt stort, och särskilt tydligt blir det kopplat högpresterande elever som vill få till sig tydlighet för vad som förväntas, för att de fullt ut ska kunna veta riktning och vad som krävs av dem. Om en lärare saknar denna förmåga, blir det snabbt en situation där stress och frustration är med och påverkar eleverna och deras studier. Vi som skola måste fortsatt hitta sätt för att hjälpa våra lärare att bli ännu mer tydliga, där vi måste förmedla hur en medarbetare behöver arbeta för att det ska bli bästa möjliga förutsättningar för våra elever. Detsamma gäller skollledningens förmåga att förmedla rutiner och policys vid enheten. De bestämmelser som lagts in måste följas upp, så att även det mest grundläggande ska fungera. Ett exempel är skolans provschema, där det ofta kan bli krockar vilket påverkar eleverna negativt. Här kommer en mer tydlig kommunikation behöva ske och ett planerat upplägg för utbyte mellan lärarna inför LÅ 24/25 har planerats in i skolans kalendarium. Ett annat exempel är också återkoppling, något som eleverna svarar lägre på än vad medarbetarna

uppgifter, vilket visar oss tydligt att det finns förväntningar och insatser som inte möter varandra. Detta är ett internt problem som fortsatt bearbetas inom skolan.

Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan

1. Bedömning och betygssättning
2. Matematikutveckling genom IFOUS
3. CASE som arbetssätt
4. GY 25

Se vidare i skolan SKA-plan för fler detaljer. Där finns noterat vad som ingår under respektive utvecklingsområde samt vem som ansvarar för vad och när det ska följas upp.

Följande ingår som insats kopplat respektive område (se ovan)

Bedömning och betygssättning:

- Sambedömning (internt/ (annan skolenhet) vilket leder till en ökad likvärdighet och rättvisande bedömning.
- Organisation kring ämneslag/uppföljning och innehåll för att stärka lärarna i sin undervisning. Bättre resultat bland eleverna när skolan stärker sin tydlighet i undervisningen. Högre examensgrad med en starkt måluppfyllelse blir också det ett tydligt resultat.

Matematikutveckling genom IFOUS

- Aktionsforskning inom ramen för kollegialt lärande samt Extra stödinsatser under pågående läsår, för att tillse att behovet av LOV-skola minskar/ fler som når minst E i kursen Ma2b kommer stärka upp matematiken (1b, 2b samt 3b genom Ifous) med en ökad måluppfyllelse (inom främst Ma2b) som följd.

CASE som arbetssätt:

- Uppföljningar av genomförda CASE tillsammans med eleverna kommer innebära att vi mer skyndsamt får information om vad som fungerar bra och vad som är mindre bra. Här kan vi då tillsätta insatser som stärker elevernas upplevelse av case som arbetssätt och då en ökad nöjdhet i studierna/en ökad motivation. Det gäller mer tydligt riktade insatser som rör stöd för lärare i process med att skapa och planera bästa möjliga case, vilket ska leda till en mer positiv upplevelse och en ökad motivation.
- Vi ser även att schemat ska kunna ge fördelar och då en starkt positiv uppfattning kring case. Schematekniska åtgärder, som rör dels mer tid för case, men också mer tydlig struktur kring förberedelse-och planeringstid för detta leder till en bättre upplevelse.

Övrigt:

- En starkt genomsnittlig betygspoäng, GBP, där vi hjälper våra elever att nå ett ännu högre snitt genom att stärka kvalitén i undervisningen och på så vis få en ökad motivation bland eleverna.
- Stärka naturprogrammet genom satsningar som görs inom ramen för försteläraryupdrag med fokus på naturprogrammet.
- Även arbetet med att skapa trygga mentorer är fortsatt mycket viktigt. Här kommer paket från EHT med tydligt innehåll i allt som rör studieteknik till gruppdynamik och gruppstärkande aktiviteter att vara extra viktigt. Här stärker vi tryggheten ytterligare genom en väl genomarbetad struktur.
- Implementera DF-respons i verksamheten fullt ut (både för att utarbeta ÅP men också för att till exempel säkerställa frånvaroutredningar) för att effektivisera insatserna mot elever vilket

ska leda till en ökad måluppfyllelse.

- Ökad tillgänglighet för lärare till EHT:s resurser, för att snabbare få stöd, ger oss en möjlighet att bättre nå eleverna i tid och bistå med insatser som ska hjälpa till med att skapa en hög måluppfyllelse.
- Utbilda eleverna i studieteknik under ledning av skolans specialpedagog för att stärka elevernas möjlighet att själva hitta sätt att bättre tillgodogöra sig kunskaperna.
- Ökad trygghet genom föreläsningar tillsammans med aktörer som är relevanta för eleverna på skolan.
- Stärka kollegiets förståelse för NPF vilket leder till enklare vägar i fråga om att hitta sätt för att stötta alla elever i undervisningen. Också något som ska generera i en ökad måluppfyllelse och fler elever med examen.
- Tydliga insatser från studie- och yrkesvägledare på skolan kring det som rör vidare studier, försvarsmakten, högskoleprov, högskola och universitet för att stärka eleverna och skapa en förståelse för vad som kommer efter gymnasiet. Leder till mer trygga elever som kan göra goda och väl genomtänkta val i vardagen och inför sin framtid.